



การคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบ ด้านการวัดและประเมินผล และการนำผลการประเมินไปใช้ ปีการศึกษา 2566 ประเภทการคัดเลือก ยอดเยี่ยม



โรงเรียนบ้านราม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

โรงเรียนต้นแบบด้านการวัดและประเมินผล และการนำผลการประเมินไปใช้
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๑
 ประเภทผลงานยอดเยี่ยม
 (O-NET NT RT สูงกว่าระดับชาติปีการศึกษา ๒๕๖๖)
 (โรงเรียนขนาดกลาง)

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อยกผลสัมฤทธิ์
 ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning

โรงเรียนบ้านราม ตำบลราม อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์
 เครือข่ายบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการเมืองสุรินทร์ ๒
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๑
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

เอกสารฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาและการนำผลการประเมินไปใช้ประเภทผลงานยอดเยี่ยม คือ มีผลการทดสอบ RT NT และ O-NET สูงกว่าระดับประเทศปีการศึกษา ๒๕๖๖ โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งโรงเรียนบ้านราม ได้จัดทำรูปแบบการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อยกผลสัมฤทธิ์โรงเรียนคุณภาพด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning โดยกระบวนการ RAM Model โดยได้รายงานถึงความสำคัญของผลงาน การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของงาน กระบวนการผลิตผลงาน ผลการดำเนินงาน บทเรียนที่ได้รับ การเผยแพร่ การได้รับการยอมรับ รางวัลที่ได้รับ ทั้งนี้การพัฒนาดังกล่าวสามารถส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งในระดับสถานศึกษาและในระดับชั้นเรียนที่มีการทดสอบระดับชาติ กล่าวคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับประเทศ (National Test : NT) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับประเทศขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) สูงกว่าระดับประเทศ


โรงเรียนบ้านรามหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารประกอบการพิจารณาคัดเลือก คัดเลือกสถานศึกษาต้นแบบด้านการวัดและประเมินผลและการนำผลการประเมินไปใช้ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ซึ่งประกอบไปด้วย ความสำคัญของผลงานที่นำเสนอ จุดประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน ขั้นตอนการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัจจัยความสำเร็จ บทเรียนที่ได้รับ การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/ผลงานที่ได้รับ และเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ในภาคผนวก จะช่วยประกอบ การพิจารณาของกรรมการต่อไป

โรงเรียนบ้านราม
ผู้จัดทำ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ.....	ข
รายงานการคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบด้านการวัดและประเมินผล และการนำผลการประเมินไปใช้	๑
บทสรุป	๒
การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อยกผลสัมฤทธิ์ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning	๕
ความสำคัญของผลงาน/นวัตกรรมที่นำเสนอ	๕
วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน	๙
ขั้นตอนการทำงาน	๑๑
ผลการดำเนินงาน/ประโยชน์ที่ได้รับ	๑๖
ปัจจัยความสำเร็จ.....	๒๓
บทเรียนที่ได้รับ	๒๓
การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ	๒๔
เอกสารอ้างอิง	๒๕
ภาพผนวก	๒๖
ภาคผนวก ก รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๒๗
ภาคผนวก ข รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับประเทศ (National Test : NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๒๘
ภาคผนวก ค รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับประเทศขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๒๙
ภาคผนวก ง บทเรียนที่ได้รับและการส่งต่อนักเรียนปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๓๑
ภาคผนวก จ การเผยแพร่ผลงานนวัตกรรม	๓๒
ภาคผนวก ฉ รางวัล เกียรติบัตรปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖	๓๔
ภาคผนวก ช ตัวอย่างรูปภาพกิจกรรม	๔๗

รายงานการคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบ
ด้านการวัดและประเมินผล และการนำผลการประเมินไปใช้
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๑



ประเภทผลงาน

- ยอดเยี่ยม ได้แก่ O-NET RT NT สูงกว่าระดับประเทศปีการศึกษา - ๒๕๖๖
- ดีเยี่ยม ได้แก่ O-NET หรือ RT หรือ NT สูงกว่าระดับประเทศปีการศึกษา ๒๕๖๖
- พัฒนาการดีเด่น ได้แก่ O-NET หรือ RT หรือ NT มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นเป็นลำดับ
ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

ข้อมูลทั่วไป

๑. โรงเรียนบ้านราม

ตำบลราม อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์

เครือข่ายบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการเมืองสุรินทร์ ๖

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๑

๒. ชื่อ/นามสกุล

ว่าที่ร้อยตรีประเสริฐ บุตรดี

ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ชื่อ/นามสกุล ผู้ส่งรายงาน

นางสาววลัยลักษณ์ คงดี

นางวาสนา ว่องไว

นางสาวพรธิดา หงษ์เหิม

นางสาวกมลชนก สิ้นศิริ

นางสาวนิจฉรา นพแก้ว

ชื่อผลงาน : การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อยกผลสัมฤทธิ์ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning

ผู้รายงาน : นางสาววลัยลักษณ์ คงดีและคณะ

หน่วยงาน : โรงเรียนบ้านราม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๑

ปีที่ศึกษา : ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

๑.บทสรุปผู้บริหาร

โรงเรียนบ้านราม มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ จำนวน ๒๒๓ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖) ข้าราชการครู จำนวน ๑๑ คน ครูอัตราจ้าง จำนวน ๓ คน ผลการประเมินตนเองในภาพรวมมีระดับคุณภาพระดับยอดเยี่ยม บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดขึ้น มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ดังต่อไปนี้

ด้านคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนมีผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานที่ ๑ มีค่าคะแนนร้อยละ ๘๕.๘๓ บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด มีผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานที่ ๑ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีเลิศ เพื่อให้บรรลุตามค่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ โรงเรียนมีการใช้กระบวนการและวิธีการพัฒนาผู้เรียน โดยพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก Active Learning มุ่งเน้นกระบวนการคิด การปฏิบัติจริงและจากนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต ๑ ตามโมเดลการจัดการเรียนการสอนแบบ PAR-SAPS ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาได้ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรม ผู้เรียนมีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสมปลอดภัย ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐานและ เจตคติที่ดีต่องานอาชีพ จากผลการดำเนินงานที่กล่าวมา มีผลการพัฒนาทำให้ ๑) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ ๘๕ ๒) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ ๘๒ จากกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เกิดจากการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และมีวิธีปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของครู และเพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีพัฒนาการที่สูงขึ้น โรงเรียนจึงดำเนินการในการพัฒนาโดยการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ เช่นส่งเสริมการสอบวัดความรู้นอกสถานศึกษา กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมหลัก ๑๒ ประการ โครงการค่ายคุณธรรม กิจกรรมสวดมนต์ทุกวันอังคาร กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมที่เป็นกิจวัตรประจำวันของโรงเรียน โครงการศึกษาแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง การจัดการเรียนรู้บูรณาการท้องถิ่นเข้ากับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ บูรณาการทุกฝ่ายในโรงเรียนและนำเสนอกระบวนการเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนที่เกี่ยวข้องด้วยรูปแบบต่างๆทั้งการประชุมในโรงเรียน และทางระบบออนไลน์

ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ โรงเรียนสามารถบริหารจัดการศึกษาบรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดขึ้น มีผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานที่ ๒ อยู่ในระดับคุณภาพ ดีเลิศ เพื่อให้บรรลุค่าเป้าหมายตามที่กำหนดค่าไว้ โรงเรียนได้มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาความต้องการของชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจนภายใต้ RAM Model และวงจรคุณภาพ PDCA มีข้อมูลหลักฐานการพัฒนา คือ ๒.๑)โรงเรียนกำหนด

เป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจผ่านการ SWOT Analysis เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคขององค์กรเพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสถานศึกษาภายใต้กระบวนการ RAM Model โดยวงจรคุณภาพ PDCA มีผลการประเมินตนเองร้อยละ ๘๘ ๒.๒)สถานศึกษามีการจัดการอย่างเป็นระบบมีการกระจายอำนาจและบริหารอย่างมีส่วนร่วมโดยกระบวนการ RAM Model เป็นไปได้ ทำสำเร็จได้ วัดผลได้มีผลการประเมินตนเองร้อยละ ๘๕ ๒.๓)การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพ ผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมาย จากการวางแผนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมายเชื่อมโยงกับชีวิตจริง มีผลการประเมินตนเองร้อยละ ๙๕ ๒.๔)พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ สถานศึกษาเน้นพัฒนาครูให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพส่งเสริมการนิเทศทั้งจากภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ตอบสนองนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามเทคนิคการสอนแบบ PAR-SAPS ผลการประเมินตนเองร้อยละ ๙๕ ๒.๕)จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย โดยดูแลพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ผลการประเมินตนเองร้อยละ ๗๕ ๒.๖)จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ทั้งเหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา มีผลการประเมินตนเองร้อยละ ๗๘ ทั้งนี้โรงเรียนมีการกำกับดูแล ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผน โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องแบบประเมินโครงการ นำผลการประเมินและข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป ผลจากการพัฒนาดังกล่าวมานี้ทำให้ค้นพบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรางวัลสถานศึกษาต้นแบบคุณภาพการน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว การมีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ชื่อผลงาน สร้างคนดี มีวิชา พัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ Active Learning สู่ศตวรรษที่ ๒๑ จึงได้เผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจได้ศึกษา ในหลากหลายช่องทาง

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนมีผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานที่ ๓ มีค่าคะแนน ร้อยละ ๘๗.๘๐ บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด เนื่องจากโรงเรียนดำเนินการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการดำเนินงาน/กิจกรรมอย่างหลากหลาย ได้แก่ งานหลักสูตรมีการประชุมปฏิบัติการ ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา พัฒนาสู่ประชาคมอาเซียนและมาตรฐานสากล มีการบูรณาการ ภาระงาน ชิ้นงาน โดยทุกระดับชั้นจัดทำหน่วยบูรณาการอาเซียน เศรษฐกิจพอเพียง ปรับโครงสร้างรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ สัดส่วนคะแนนแต่ละหน่วย กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ สนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม ได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง จัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิด เช่น จัดการเรียนรู้ด้วยโครงงาน ครูมีการมอบ หมายหน้าที่ให้นักเรียนจัดป้ายนิเทศ และบรรยากาศตามสถานที่ต่าง ๆ ทั้งภายในห้องเรียน และนอกห้องเรียน ครูใช้สื่อการเรียนการสอน นวัตกรรมและเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของสื่อการสอนที่ใช้ ครูทุกคนทำงานวิจัยในชั้นเรียน ปีการศึกษาละ ๑ เรื่อง และได้รับการตรวจให้คำแนะนำ โดยคณะกรรมการวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๑ และส่งเสริมให้ครูมีผลงาน Best Practice ทุกคนในแต่ละปีการศึกษา จากการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่

กล่าวว่ามีผลการพัฒนาทำให้ ๓.๑)จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีผลการประเมินตนเองร้อยละ ๘๘ ๓.๒)ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีผลการประเมินตนเองร้อยละ ๘๕ ๓.๓)มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีผลการประเมินตนเองร้อยละ ๘๙ ๓.๔)ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน มีผลการประเมินตนเองร้อยละ ๘๙ ๓.๕)มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ มีผลการประเมินตนเองร้อยละ ๘๘ จากการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ทำให้ครูค้นพบ Best Practice ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นแบบอย่างที่ดี จนทำให้ได้รับรางวัลจากหน่วยงานต้นสังกัด รางวัลรองชนะเลิศด้านการวัดและประเมินผลและมีการนำผลการประเมินไปใช้จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต ๑ จึงได้เผยแพร่ข้อมูลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจศึกษาผ่านหลากหลายช่องทาง

หลักฐานการสนับสนุน

๑. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. แผนพัฒนาสถานศึกษา
๓. แบบแสดงผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน
๔. แบบรายงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรายบุคคล
๕. แบบบันทึกสุขภาพ
๖. ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

จุดเด่น ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีผลการประเมินระดับชาติและระดับ ท้องถิ่นสูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนักเรียนกล้าแสดงออก ร่าเริงแจ่มใส สุขภาพกายแข็งแรง และเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมตามที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนอ่านหนังสือออกและอ่านคล่อง รวมทั้งสามารถเขียนเพื่อการสื่อสารได้ทุกคนสามารถใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) สูงกว่าระดับชาติในทุกวิชา ผู้บริหารมีความตั้งใจ มีความมุ่งมั่น มีหลักการบริหาร และมีวิสัยทัศน์ที่ดี ในการบริหารงาน สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการทำงาน ครูพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีความตั้งใจ มุ่งมั่น ในกาปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มเวลา และความสามารถ

จุดที่ควรพัฒนา ผู้เรียนต้องใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาในด้านการจัดการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนา ผู้เรียนมากขึ้น ครูมีการจัดกิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนได้มี ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์อย่างหลากหลาย และ ใช้แหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาตนเอง

๒ ชื่อเรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อยกผลสัมฤทธิ์ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning

๓ ความเป็นมาและสภาพปัญหา

กระทรวงศึกษาธิการเป็นองค์กรหลักในการจัดการศึกษาของชาติ โดยมุ่งหวังเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายสู่ความเป็นเลิศ ในการกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน ปฏิรูปกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเกิดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้สมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พัฒนาสื่อและเทคโนโลยีการเรียนรู้ที่เหมาะสมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอเหมาะสม การเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามศักยภาพของแต่ละบุคคล และพัฒนาสมอง ด้านยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมองเน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร ดังนั้น ผู้สอนจึงจำเป็นต้องศึกษาทำความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเลือกใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๕๑ : ๒๓)

การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษา ชุมชน และเครือข่ายได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการที่สามารถบริหารจัดการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล ซึ่งเป็นปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชน และเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๕๔ : ๑๕) แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ ๒๑ โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยีสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้ โดยมีหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกรอบและแนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงและแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ๒๕๕๓ : ๓)

การพัฒนาวิชาชีพครูเป็นเป้าหมายสำคัญของโรงเรียน เพราะครูเป็นผู้จัด กระบวนการเรียนการสอนทั้งด้านบรรยากาศทางกายภาพและทางจิตวิทยา การเรียนรู้ของครู ต้องเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องเพราะการสอนที่ดีไม่ได้เกิดขึ้นได้ด้วยความบังเอิญ และสถาบันผลิตครู ไม่สามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ทุกแง่มุมที่กว้างขวางสำหรับบัณฑิตที่จะสำเร็จการศึกษา ไปประกอบอาชีพครู เมื่อนักศึกษาครูสำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานของการประกอบวิชาชีพครู และได้บรรจุเข้าทำงาน ครูบรรจุใหม่ใช้เวลาไม่นานนับปีกว่าจะมีทักษะที่ต้องการในการทำตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้แต่ครูที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอน ต้องเผชิญกับความท้าทายใหม่ ๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงเนื้อหาวิชา วิธีสอนและเทคนิคการสอนแบบใหม่ ๆ ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีที่มีผลต่อวิธีการเรียนรู้และความต้องการในการเรียนรู้ของนักเรียน หากครูไม่ได้รับการพัฒนาวิชาชีพครูให้เป็นครูที่มีประสิทธิภาพแล้ว จะทำให้นักเรียนขาดโอกาส

การเรียนรู้ที่เต็มศักยภาพ และเรียนรู้ด้วยความเป้าหมาย การศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาประชากรในประเทศให้มีคุณภาพ ซึ่งครูเป็นผู้ใช้การศึกษาเพื่อพัฒนาคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ (Mizell, ๒๐๑๐ : ๒๒)

การออกแบบการจัดการเรียนรู้ เป็นกระบวนการสำคัญที่สุดที่นำไปสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนให้ ผู้เรียนมีคุณภาพและเพื่อให้การจัดการเรียนรู้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในการพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอนจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ แนวคิด และจุดเน้นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ โดยการออกแบบการจัดการเรียนรู้เปรียบเสมือนเข็มทิศที่ใช้ในการจัดการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลตาม จุดมุ่งหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบไว้และยังสามารถทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และพัฒนาการในทุก ๆ ด้าน นอกจากนี้กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างยิ่งช่วยทำให้ครูสามารถกำหนดแนวทาง ในการเรียนการสอนของตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ที่หลากหลายและตลอดจนช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ในทุก ๆ ด้าน (สมเกียรติ พ่วงรอด, ๒๕๕๔ : ๑๒๖)

สถาพร พงษ์พิบูล (๒๕๕๘) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบ Active Learning เป็นกระบวนการจัดการ เรียนรู้ตามแนวคิดการสร้างสรรคทางปัญญา (Constructivism) ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่า เนื้อหาวิชา เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง ด้วยการลงมือ ปฏิบัติจริงผ่านสื่อ หรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีครูเป็นผู้แนะนำ กระตุ้น หรืออำนวยความสะดวกให้นักเรียน เกิดการเรียนรู้ขึ้น โดยกระบวนการคิดขั้นสูง กล่าวคือ นักเรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมิน ค่าจากสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมายและนำไปใช้ใน สถานการณ์อื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (๒๕๖๒) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ เชิงรุก (Active Learning) คือ การเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอนกระตุ้นให้ผู้เรียน เกิดกระบวนการคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking) ด้วยการวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่า ไม่ เพียงแต่เป็นผู้ฟัง ผู้เรียนต้องอ่าน เขียน ตั้งคำถามและถาม อภิปรายร่วมกัน ผู้เรียนลงมือ ปฏิบัติจริง โดยต้องคำนึงถึงความรู้เดิมและความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ผู้เรียนจะถูกเปลี่ยนบทบาทจาก ผู้รับความรู้ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้

จากนโยบายดังกล่าวโรงเรียนบ้านรามได้ขับเคลื่อนการสอนแบบ Active Learning โดยครูจะ ออกแบบการเรียนรู้ฝึกฝนให้ตนเองเป็นโค้ช (Coach) และอำนวยความสะดวก (Facilitator) ในการเรียนรู้ แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Base learning :PBL) ของนักเรียนสิ่งที่เป็นตัวช่วยของครูในการจัดการ เรียนรู้คือ ชุมชนการเรียนรู้ครูเพื่อศิษย์ (Professional Learning Communities :PLC) ซึ่งเกิดจากการ รวมตัวกันของครูเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานที่ของครูแต่ละคนนั้นเอง โดยโรงเรียนบ้านราม มีความต้องการเปลี่ยนแปลงในการจัดการเรียนการสอนของครูที่ไม่ใช่แค่รับรู้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning หรือผู้เรียนต้องมีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ แต่มุ่งเน้นให้ครูจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ร่วมสรุปบทเรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมี คุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่๒๑ ทักษะในกลุ่มที่ใช้เผชิญกับปัญหาความท้าทาย (Competencies) หรือที่เรียกกันว่า ‘๔Cs’ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการปฏิบัติและการสร้างแรงบันดาลใจไป พร้อมกัน ส่งผลให้โรงเรียนบ้านรามมีผลสัมฤทธิ์ระดับสถานศึกษาและผลการทดสอบระดับชาติที่สูงกว่า ระดับชาติดังนี้

การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ (เอกสารอ้างอิง)

ความสามารถของผู้เรียน	ปีการศึกษา				ร้อยละของผลต่างระหว่างปีการศึกษา
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	
การอ่านออกเสียง	๘๖.๓๖	๘๗.๕๙	๘๐.๔๖	๙๖.๘๖	+๑๖.๔
การอ่านรู้เรื่อง	๖๘.๙๐	๘๐.๖๕	๘๘.๐๐	๘๒.๘๖	-๕.๑๔
รวมความสามารถทั้ง ๒ ด้าน	๗๗.๖๓	๘๔.๑๒	๘๔.๒๓	๘๙.๘๖	+๕.๖๓

การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ (NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ปีการศึกษา				ร้อยละของผลต่างระหว่างปีการศึกษา
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	
ภาษาไทย	๔๘.๕๓	๔๕.๐๕	๔๐.๙๔	๖๐.๕๘	+๑๙.๖๔
คณิตศาสตร์	๓๙.๓๐	๔๕.๒๙	๔๑.๓๗	๕๕.๘๑	+๑๔.๔๔
รวม	๔๓.๙๑	๔๕.๑๗	๔๑.๑๕	๕๘.๒๐	+๑๗.๐๕

ผลการเปรียบเทียบการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖

รายวิชา	ปีการศึกษา				ร้อยละของผลต่างระหว่างปีการศึกษา
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	
ภาษาไทย	๖๒.๓๙	๕๙.๖๒	๖๑.๓๓	๕๘.๘๑	-๒.๕๒
คณิตศาสตร์	๓๑.๗๕	๔๙.๗๔	๒๙.๐๖	๒๖.๙๘	-๒.๐๘
วิทยาศาสตร์	๔๐.๗๐	๓๗.๓๘	๔๒.๘๔	๔๒.๘๔	๐.๐๐
ภาษาอังกฤษ	๕๘.๕๐	๕๑.๖๔	๔๘.๘๑	๓๙.๒๒	-๙.๕๙

๓.๑ แนวทางการพัฒนา

จากผลการทดสอบ RT, O-NET ที่สูงกว่าระดับชาติทุกปีการศึกษา และ NT ที่มีพัฒนาการต่อเนื่องทุกปีการศึกษาจนสูงกว่าระดับชาติในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เนื่องจากโรงเรียนบ้านรามได้มีการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ด้วยกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย ดำเนินการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยทางโรงเรียนได้ให้ความสำคัญด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนเป็นหลักและเน้นการปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ประเด็นผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด และมีการจัดการเรียนการสอนแบบการระดมสมอง แบบลงมือปฏิบัติจริง แบบร่วมมือกันเรียนรู้ แบบใช้กระบวนการ

คิด กระบวนการใช้ปัญหาเป็นหลัก และเน้นเรื่องการอ่านออกของผู้เรียนเป็นเรื่องสำคัญที่สุด โดยมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนทุกคนอ่านออกและเขียนได้ตั้งแต่ระดับชั้น ป.๑ พัฒนาครูทุกคนให้มีความสามารถในการนำเทคนิค วิธีสอนให้ตรงตามศักยภาพผู้เรียน ใช้สื่อเทคโนโลยีในการ จัดการเรียนการสอน มีแหล่งเรียนรู้ และแหล่ง สืบค้นข้อมูล ได้แก่ ห้องสมุด ครูในสายชั้นเดียวกันร่วมกันกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ การ จัดและประเมินผลแบบบูรณาการ ครูเน้นการใช้คำถามเพื่อพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียน

ประเด็นผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ ได้ดำเนินการใช้กระบวนการจัดการเรียนและวิธีการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่มุ่งเน้น กระบวนการคิดการปฏิบัติจริง มีการจัดทำโครงการต่างๆที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน เช่น กิจกรรมการรวมห้อง สูตรคูณก่อนเลิกเรียน ในแต่ละวัน กิจกรรมสอบวัดความรู้ส่งเสริมด้านคณิตศาสตร์ ณ โรงเรียนรามวิทยา รัชมังคลาภิเษก กิจกรรมบูรณาการค่ายคณิตศาสตร์ และกลุ่มสาระวิชาอื่นๆ

ประเด็นผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแสดง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ได้ดำเนินการใช้กระบวนการและวิธีการในการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน โดยมีการนำนโยบายและยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ซึ่งสนับสนุนงบประมาณใน การดำเนินโครงการของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เป็นผู้มี ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยให้ครูบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน ในห้องเรียน ส่งเสริมผู้เรียนในการคิดอย่างเป็นระบบและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ประเด็นผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ กระบวนการและความสามารถของผู้เรียน เน้นการปูพื้นฐานการอ่านเขียนภาษาไทยได้ร้อยละ ๑๐๐ เพื่อ ส่งต่อการเรียนในขั้นที่สูงขึ้น มีการร่วมกันพัฒนานวัตกรรมการอ่านออกเขียนได้ภาษาอังกฤษที่พัฒนามา จากภาษาไทย โดยใช้ชื่อว่า ทิงลิชโฟนิคส์ภาษาอังกฤษสไตล์ไทย เทียบสระและพยัญชนะและแจกถูกผสม คำเทียบกับภาษาไทย ส่งผลให้นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นและส่งผลให้การสอบระดับประเทศ วิชาภาษาอังกฤษสูงกว่าระดับประเทศ

ประเด็นผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่ออาชีพ ได้ดำเนินการใช้กระบวนการและ วิธีการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีการจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียน สนับสนุน ในด้านการศึกษาต่อ กิจกรรม D.A.R.E ระวังค์ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา เสริมสร้างพัฒนาการผู้เรียน โดยมีหลักการจัดดังนี้

๑.จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการและธรรมชาติของผู้เรียน

๒.จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกคนในสถานศึกษาและครอบคลุมเนื้อหาสาระด้านการรู้จักตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม (สร้างคน) เสริมสร้างทักษะทางการเรียนและทักษะทางสังคม(สร้างชาติ)และการ วางแผนเข้าสู่อาชีพ(สร้างอาชีพ)

๓.จัดกิจกรรมตามภาระงาน ให้ผู้เรียนมีทักษะชีวิตตามทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑

นอกจากนี้ สถานศึกษาได้มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียน เพื่อให้อยู่ในสังคมได้ อย่างมีความสุข เน้นการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่เหมาะสมกับวัยของ ผู้เรียน โรงเรียนบ้านรามมุ่ง พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมด้านมาตรฐานความรู้และเทคโนโลยี มีสุขภาพกายและใจที่ดี และมีทักษะด้านกีฬา ร่วมกับชุมชนท้องถิ่น อนุรักษ์ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม ภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยการจัดค่ายคุณธรรมกับนักเรียน ทุกระดับชั้น จัดกิจกรรมการพัฒนาให้เหมาะสมกับวัย พัฒนาคุณธรรม

ผู้เรียนตามหลักสูตร โตไปไม่โกง เน้นให้ผู้เรียนมีวินัย ซื่อสัตย์ รับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ มีระบบการ
แนะแนว และการดูแลสุขภาพจิต มีภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนการสอน และมี
การเรียนรู้ในโลกกว้าง การเข้าไปศึกษาก็มีภูมิปัญญาในชุมชนรอบๆ สถานศึกษา เป็นต้น

โครงการที่ส่งเสริมกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้แก่

- ๑.โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทุกระดับชั้น
- ๒.โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- ๓.โครงการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการจัดการเรียนการสอน
- ๔.โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ
- ๕.โครงการส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- ๖.โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ๗.โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการศึกษาของชุมชน
- ๘.โครงการส่งเสริมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

๒.๑.ข้อมูล หลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ ที่สนับสนุนผลการประเมินตนเอง

๑. ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล
๒. แบบสรุปรายงานการอ่านออกเขียนได้
๓. รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
๔. รายงานผลการทดสอบระดับชาติ RT , NT , O-NET

๔. วัตถุประสงค์

- ๑ เพื่อยกผลสัมฤทธิ์ ให้มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการ Active Learning
- ๒ เพื่อยกผลสัมฤทธิ์ ให้มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับประเทศ (National Test : NT) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศโดยใช้กระบวนการ Active Learning
- ๓ เพื่อยกผลสัมฤทธิ์ให้มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับประเทศขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศอย่างต่อเนื่องโดยใช้กระบวนการ Active Learning

๕. เป้าหมายและขอบเขตการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

- ๑) ร้อยละ ๘๐ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningและมีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ
- ๒) ร้อยละ ๘๐ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learningและมีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับประเทศ (NT) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

๓) ร้อยละ ๘๐ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และมีผลการประเมินการทดสอบทางการศึกษาระดับประเทศขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

เชิงคุณภาพ

๑) ร้อยละ ๘๐ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มีความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ทุกปีการศึกษา

๒) ร้อยละ ๘๐ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ มีความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และมีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับประเทศ (NT) มีพัฒนาการสูงต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และมีผลการสอบสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๓) ร้อยละ ๘๐ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และมีผลการประเมินการทดสอบทางการศึกษาระดับประเทศขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกปีการศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการดำเนินการครั้งนี้ ประกอบด้วย

๒.๓.๑ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีจำนวน ๓๗ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๒๗ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๒๗ ๑คน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๙๑ คน

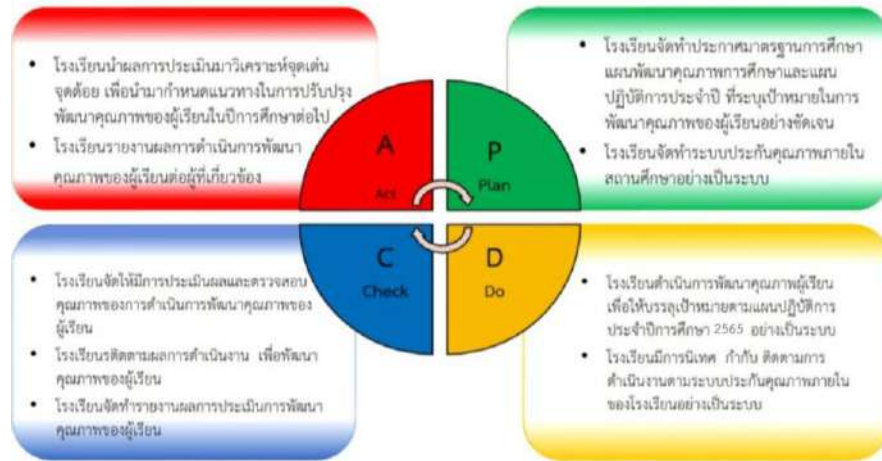
๒.๓.๒ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีจำนวน ๔๐ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีจำนวน ๓๘ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีจำนวน ๓๕ คน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๓ คน

๒.๓.๓ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีจำนวน ๒๓ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๓๘ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๔๑ คน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๐๒ คน

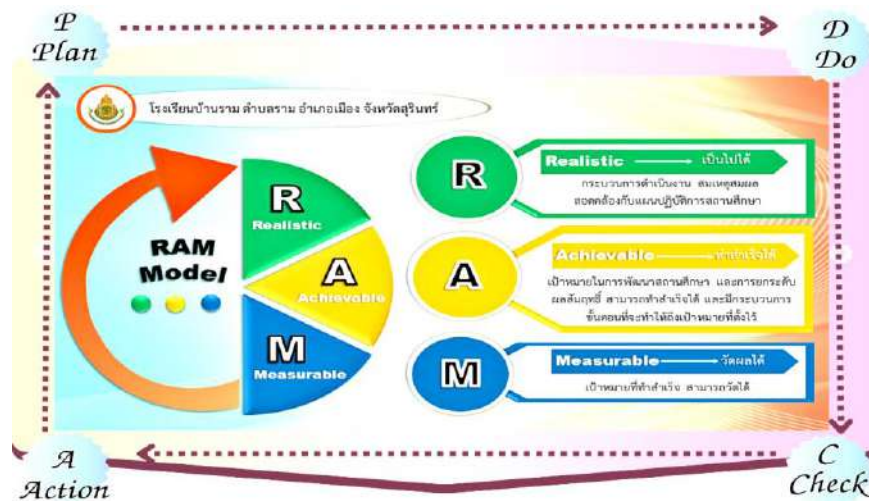
๖. ขั้นตอนการดำเนินงาน

๖.๑ การออกแบบขั้นตอนการดำเนินงาน

โรงเรียนมีกระบวนการบริหารและการจัดการแบบมีส่วนร่วม มีกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย โดยวงจรคุณภาพ PDCA และมีการนำแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศรูปแบบคุณภาพกระบวนการบริหารจัดการ RAM Modeโรงเรียนบ้านราม โดยทางโรงเรียนได้ให้ความสำคัญด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนเป็นหลักโดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ทุกกระดบัชั้น และเน้นการปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน



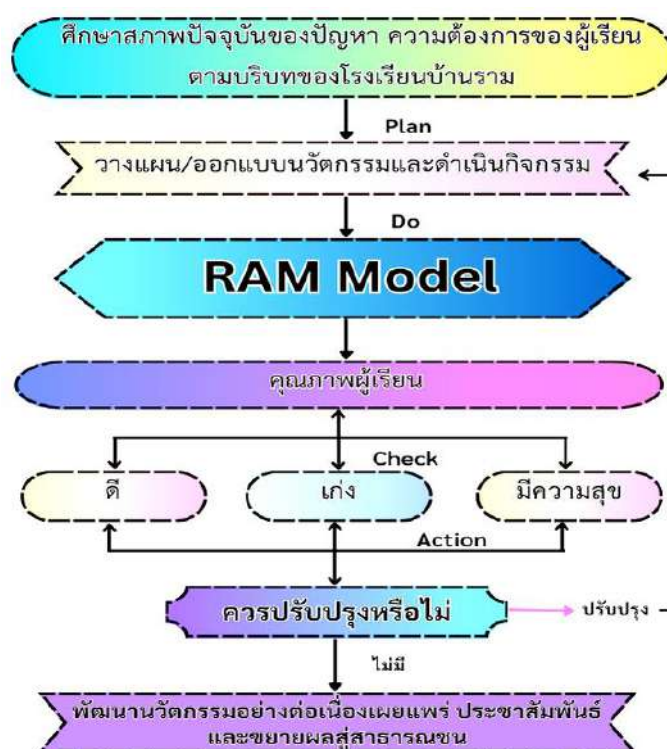
ลำดับขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมพัฒนา Flow Chart (แผนภูมิ) ของวิธีหรือแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)



โดยอาศัยการมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม

ผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน การดำเนินการประเมินและสรุปผล ซึ่งประกอบไปด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนบ้านราม ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านราม คณะครู-บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านราม

รูปแบบระบบคุณภาพ กระบวนการบริหารจัดการ RAM Model



หลักการของรูปแบบ RAM Model

๑. กระบวนการดำเนินงานการบริหารจัดการสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและเป็นไปได้
๒. เป้าหมายในการดำเนินงานบริหารจัดการ ทำสำเร็จได้
๓. ผลลัพธ์ของการดำเนินงานมีความสำเร็จ สามารถวัดผลได้

๖.๒ การนำแผนการดำเนินการไปใช้ในการบริหารจัดการ/กระบวนการพัฒนา

กระบวนการดำเนินงาน Best Practice โดยวิธีการ RAM Model ประกอบด้วย ๓ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้น R = Realistic เป็นไปได้ (กระบวนการดำเนินงานสมเหตุสมผลสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการสถานศึกษา)

-มีการประชุมทำความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนเทคนิค วิธีการที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ ๒๑ ด้านทักษะในกลุ่มที่ใช้เผชิญกับปัญหาความท้าทาย (Competencies) หรือที่เรียกกันว่า '๔Cs' และด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skill)

ขั้น A = Achievable ทำสำเร็จได้ เป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาและการยกผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนสามารถทำได้ มีกระบวนการและขั้นตอนที่จะทำให้ถึงเป้าหมายที่วางไว้ การเน้นให้ครูใช้ ICT สำหรับการจัดการเรียนการสอน พัฒนาการจัดการเรียนการสอนยกผลสัมฤทธิ์และสอดแทรกเนื้อหาคุณธรรมจริยธรรมบูรณาการในแต่ละวิชาเพื่อให้นักเรียนเป็นคนเก่ง คนดี และมีคุณธรรมนำชีวิต

-ให้ความสำคัญด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเน้นวินัยเชิงบวกเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ให้นักเรียนมีความรักชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์และเรื่องความปลอดภัยของนักเรียน

-จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑ ด้านทักษะในกลุ่มที่ใช้เผชิญกับปัญหาความท้าทาย (Competencies) หรือที่เรียกกันว่า ‘๔Cs’ เข้าร่วมกิจกรรม เปิดบ้านวิชาการ(Open House) แสดงผลงานของนักเรียน และการทำโครงการต่างๆ

ขั้น M= Measurable วัดผลได้ เป้าหมายที่ทำสำเร็จสามารถวัดและประเมินผลได้

ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning พร้อมอัดคลิปการจัดการเรียนรู้ นำคลิปมาร่วมชมในการประชุม จัดกิจกรรม PLC แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ของครูแต่ละคน สังเกตและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูผู้สอนต่อยอดพัฒนาสู่นวัตกรรมการเรียนการสอน

ส่งเสริมการนิเทศการจัดการเรียนรู้โดยคณะกรรมการนิเทศภายในและภายนอกโรงเรียน

กระบวนการพัฒนา

กระบวนการพัฒนาและผลการดำเนินงาน โรงเรียนได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหาด้วยกระบวนการ SWOT Analysis ผลการจัดการศึกษาที่ผ่านมา โดยการ ศึกษาข้อมูล สารสนเทศจากผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินการจัดการศึกษาตามนโยบายการ ปฏิรูปการศึกษา และจัดประชุมระดมความคิดเห็น จากบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อวางแผน ร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ปรับวิสัยทัศน์ กำหนดพันธกิจ กลยุทธ์ ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา และนโยบายการปฏิรูปการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำทรัพยากร จัดสรรงบประมาณ มอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการพัฒนา ตามแผนงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน ผลการดำเนินงาน และสรุปผลการดำเนินงาน

การวิเคราะห์ SWOT (SWOT Analysis)

SWOT Analysis เป็นกระบวนการวิเคราะห์เพื่อให้ได้ผลสรุปสำหรับกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาที่มีความชัดเจน จากข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา SWOT เป็นคำย่อมาจากคำว่า Strengths , Weakness , Opportunities , Threats โดยมีความหมาย ดังนี้

	ช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์	ทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์
ปัจจัยภายใน	จุดแข็ง (S)	จุดควรพัฒนา (W)
ปัจจัยภายนอก	โอกาส (O)	อุปสรรค (T)

Strengths	คือ จุดแข็ง	หมายถึง	การดำเนินภายในสถานศึกษาที่ทำได้ดี
Weakness	คือ จุดที่ควรพัฒนา	หมายถึง	การดำเนินภายในสถานศึกษาที่ยังทำไม่ได้
Opportunities	คือ โอกาส	หมายถึง	ปัจจัยหรือสภาพแวดล้อมภายนอกที่เอื้อประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์
Threats	คือ อุปสรรค	หมายถึง	ปัจจัย และสถานการณ์ภายนอกที่ทำให้งานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

ผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis ของโรงเรียนบ้านราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๑ (แผนปฏิบัติการ ๒๕๖๖)

โรงเรียนบ้านรามได้จัดทำ SWOT Analysis โดยใช้ประเด็นการวิเคราะห์ ดังนี้

๑. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของสถานศึกษา (Internal Environment) โดยวิเคราะห์สภาพที่เป็นจุดแข็ง (Strengths) เพื่อคงสภาพหรือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น หรือสภาพที่เป็นจุดที่ควรพัฒนา (Weakness) หรือสภาพที่ต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือยุบเลิก โดยพิจารณาจากองค์ประกอบด้านโครงสร้าง และนโยบายการบริหาร (Structure and Policy) การบริการ และผลผลิต (Service and Product) คน (Man) การเงิน (Money) วัสดุ อุปกรณ์ (Materials) และการบริหารจัดการ (Management)

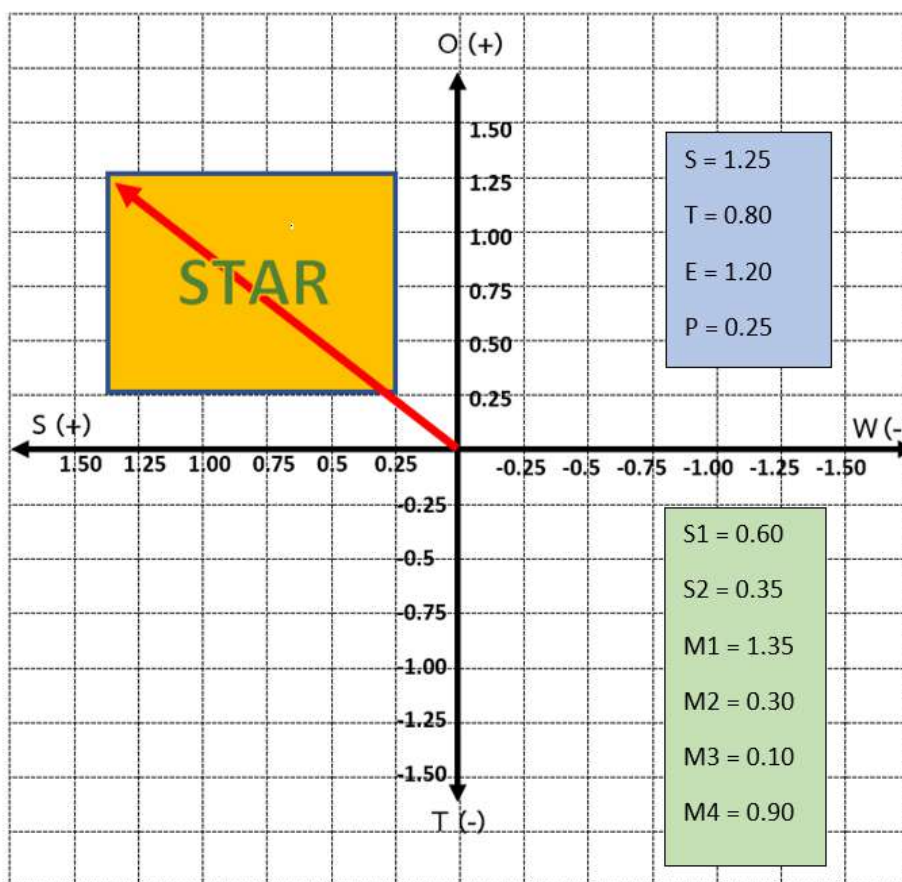
๒. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกของสถานศึกษา (External Environment) โดยวิเคราะห์สภาพที่เป็นโอกาส (Opportunity) หรือสภาพที่สถานศึกษาสามารถนำมาพัฒนาจุดแข็งหรือปรับปรุง แก้ไขปัญหาจุดที่ควรพัฒนา และสภาพที่เป็นอุปสรรค (Threat) หรือสภาพที่สถานศึกษาที่ต้องหาทางหลีกเลี่ยง โดยพิจารณาจากองค์ประกอบด้านสังคม และวัฒนธรรม (Social and Cultural) เทคโนโลยี (Technology) สภาพเศรษฐกิจ (Economics) การเมือง และกฎหมาย (Legal and Political) ที่มีผลกระทบต่อสถานศึกษาโดยใช้หลักการระดมสมอง ผลการวิเคราะห์ได้สภาพที่เป็นโอกาส และปัญหาอุปสรรคของสภาพแวดล้อมภายนอก

จากการประมวลผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นโอกาส อุปสรรคปัญหา จุดแข็ง และจุดอ่อน และสังเคราะห์หาสภาพปัจจุบัน และปัญหาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นจุดยืนหรือจุดเริ่มต้นของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีผลดังนี้

๓.คะแนนที่ได้จากปัจจัยภายนอกและภายใน

ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน		ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก	
ประเด็นปัจจัย	คะแนน	ประเด็นปัจจัย	คะแนน
S๑ Structure	๐.๖๐	S Social-culture	๑.๒๕
S๒ Service/Products	๐.๓๕	T Technological	๐.๘๐
M๑ Man	๑.๓๕	E Economic	๑.๒๐
M๒ Money	๐.๓๐	P Political and Legal	๐.๒๕
M๓ Material	๐.๑๐		
M๔ Management	๐.๙๐		
ผลต่างค่ามากที่สุดค่าที่น้อยที่สุด	๑.๒๕	ผลต่างค่ามากที่สุดค่าที่น้อยที่สุด	๑.๐๐

กราฟแสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนบ้านราม



จากกราฟแสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนบ้านราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต ๑ พบว่า อยู่ใน STARS (เอื้อและแข็ง) ในภาพรวมปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาส และมีปัจจัยภายในที่แข็ง จึงได้ร่วมกันส่งเสริมพัฒนาด้านครูผู้สอน การบริหารจัดการและคุณภาพผู้เรียน โดยเน้นส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active learning ทั้งระบบเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทั้งในระดับสถานศึกษาและระดับชาติ

เครื่องมือวัตกรรมการตรวจสอบเครื่องมือวัตกรรมการ

ผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน ประเมินสรุปผลการมีส่วนร่วมในการวางแผน โดยผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมคือ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนโรงเรียนบ้านราม คณะครู-บุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านราม

๗. การดำเนินการของกิจกรรม

๗.๑ ผลที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning โรงเรียนบ้านราม มีผลการดำเนินการ ดังนี้

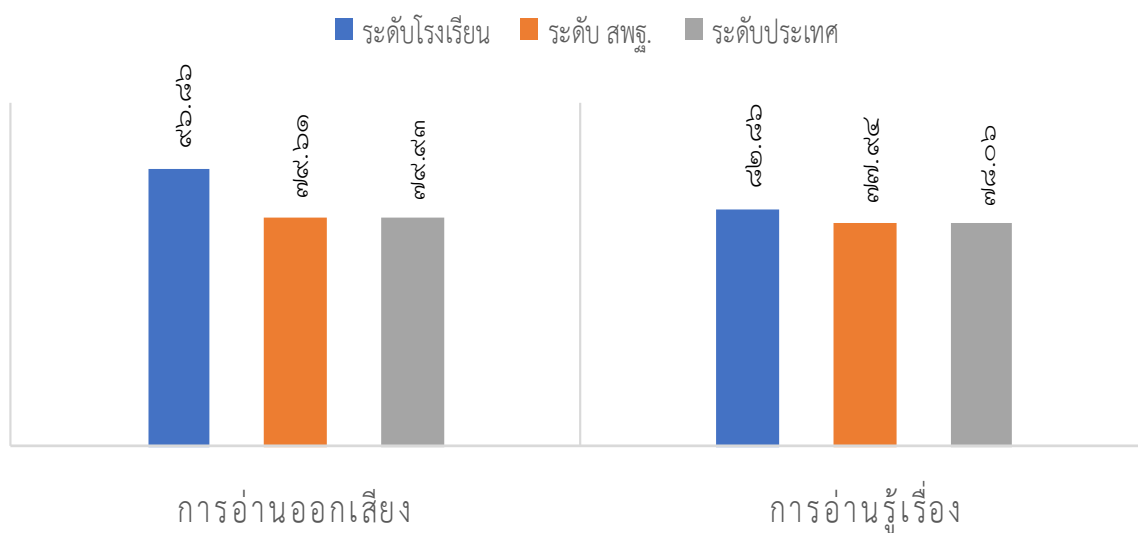
๑ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ รายละเอียดปรากฏตามแผนภูมิแสดงผลการประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑

๑) ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

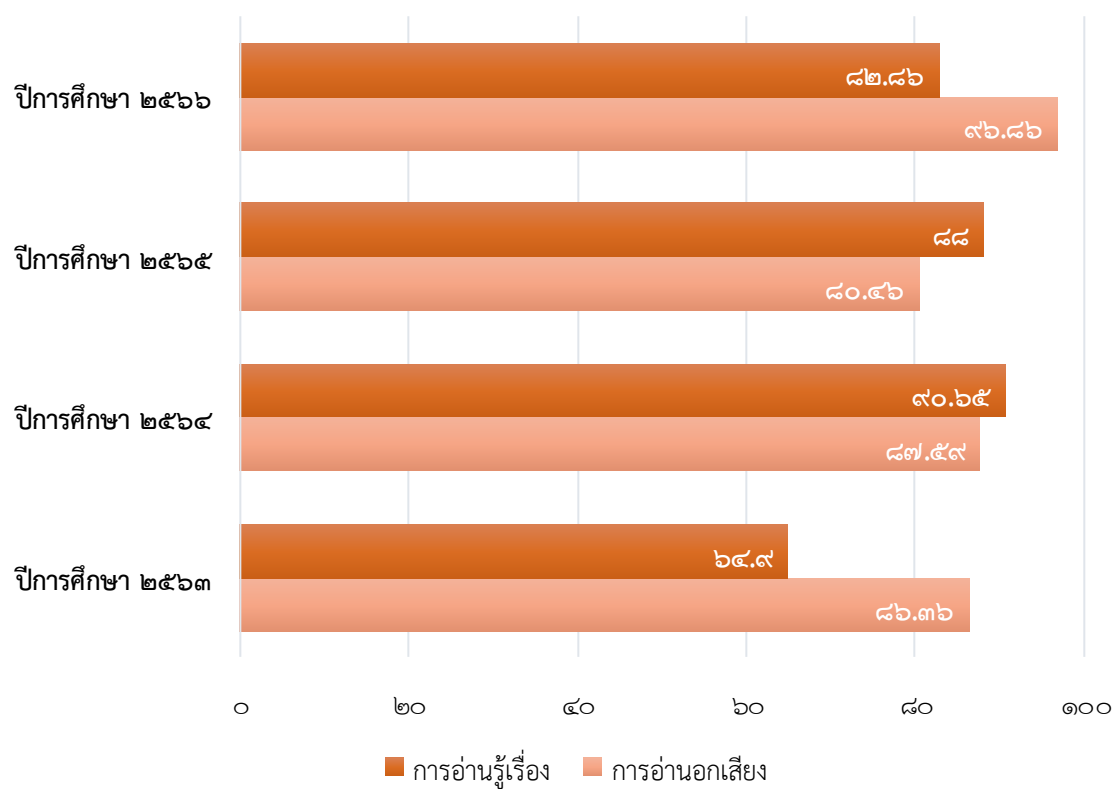
ความสามารถของผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ระดับโรงเรียน	ระดับ สพฐ.	ระดับประเทศ
การอ่านออกเสียง	๙๖.๘๖	๗๙.๖๑	๗๙.๙๓
การอ่านรู้เรื่อง	๘๒.๘๖	๗๗.๙๔	๗๘.๐๖
รวมความสามารถทั้ง ๒ ด้าน	๘๙.๘๖	๗๘.๗๘	๗๙.๐๐

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)



เปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖

ความสามารถของผู้เรียน	ปีการศึกษา				ร้อยละของผลต่าง ระหว่างปีการศึกษา
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	
การอ่านออกเสียง	๘๖.๓๖	๘๗.๕๙	๘๐.๔๖	๙๖.๘๖	+๑๖.๔
การอ่านรู้เรื่อง	๖๘.๙๐	๘๐.๖๕	๘๘.๐๐	๘๒.๘๖	-๕.๑๔
รวมความสามารถทั้ง ๒ ด้าน	๗๗.๖๓	๘๔.๑๒	๘๔.๒๓	๘๙.๘๖	+๕.๖๓



๒ ร้อยละ ๘๐ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ มีความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และมีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับประเทศ (NT) มีพัฒนาการสูงต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และมีผลการสอบสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศปีการศึกษา ๒๕๖๖

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ (NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๖

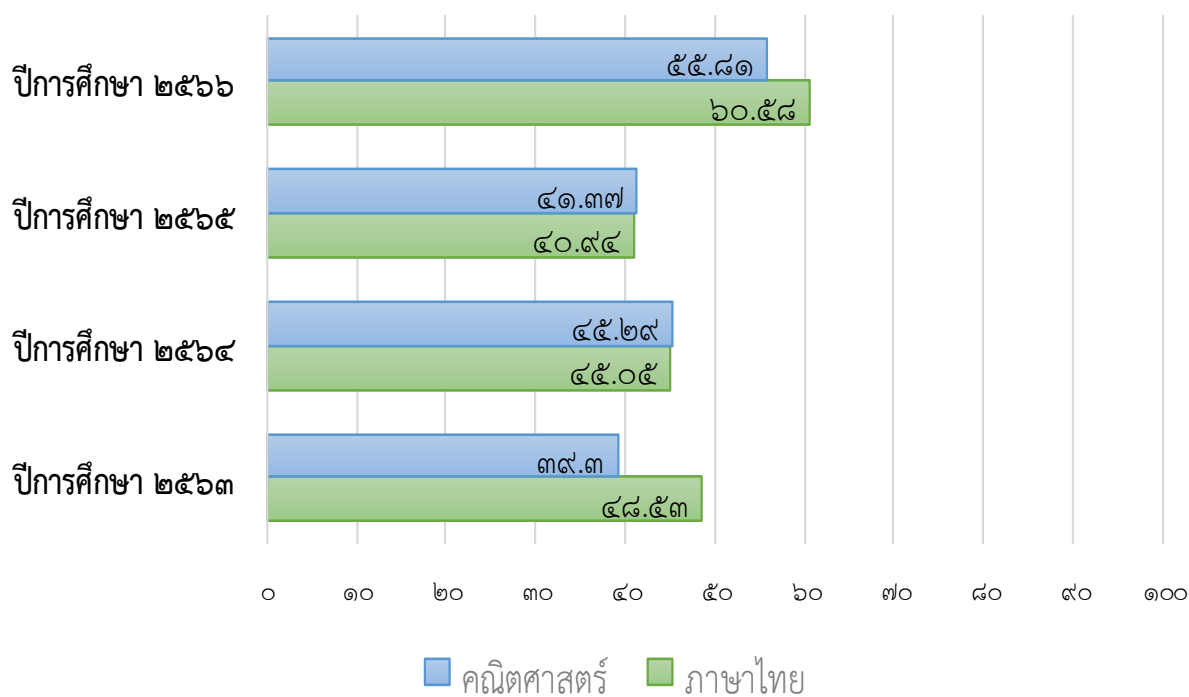
กลุ่มสาระการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ระดับโรงเรียน	ระดับ สพฐ.	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	๖๐.๕๗	๖๑.๓๘	๖๒.๕๘
คณิตศาสตร์	๕๕.๘๐	๕๑.๙๑	๕๒.๙๗
รวม	๕๘.๑๙	๕๖.๖๕	๕๕.๗๘



๒) การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ (NT)
ปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ปีการศึกษา				ร้อยละของผลต่าง ระหว่างปีการศึกษา
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	
ภาษาไทย	๔๘.๕๓	๔๕.๐๕	๔๐.๙๔	๖๐.๕๘	+๑๙.๖๔
คณิตศาสตร์	๓๙.๓๐	๔๕.๒๙	๔๑.๓๗	๕๕.๘๑	+๑๔.๔๔
รวม	๔๓.๙๑	๔๕.๑๗	๔๑.๑๕	๕๘.๒๐	+๑๗.๐๕

เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖



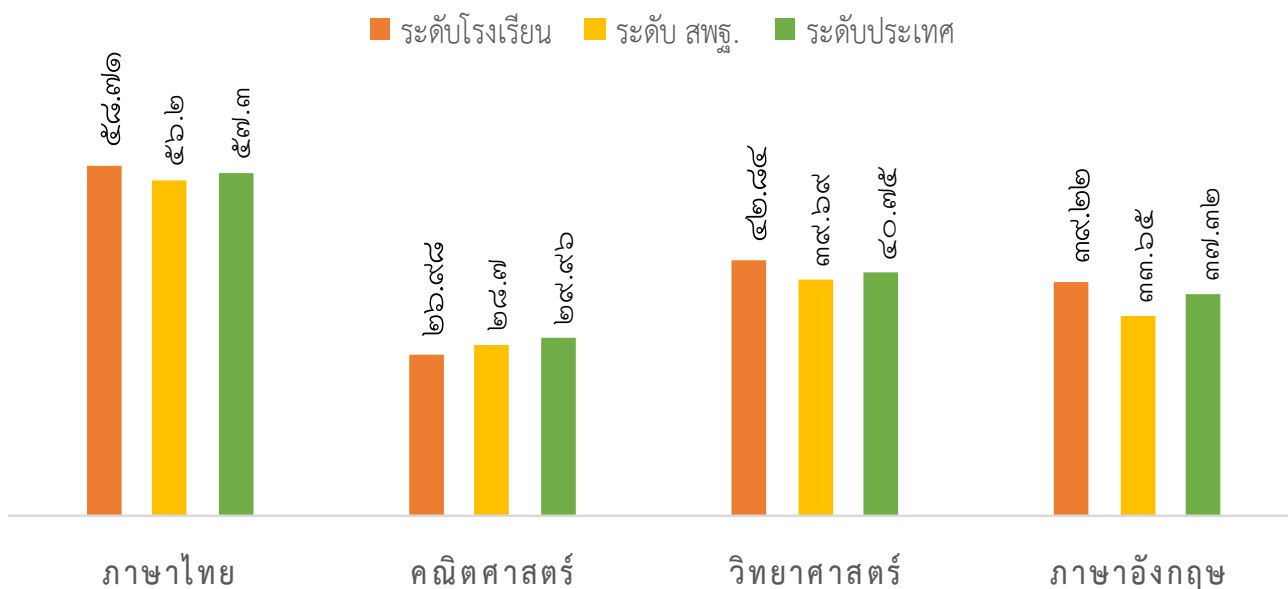
๓. ร้อยละ ๘๐ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีความรู้ความเข้าใจที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และมีผลการประเมินการทดสอบทางการศึกษาระดับประเทศขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกปีการศึกษา

**ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖**

๑) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖
ปีการศึกษา ๒๕๖๖

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย		
	ระดับโรงเรียน	ระดับ สพฐ.	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	๕๘.๗๑	๕๖.๒๐	๕๗.๓๐
คณิตศาสตร์	๒๖.๙๘	๒๘.๗๐	๒๙.๙๖
วิทยาศาสตร์	๔๒.๘๔	๓๙.๖๙	๔๐.๗๕
ภาษาอังกฤษ	๓๙.๒๒	๓๓.๖๕	๓๗.๓๒
รวมเฉลี่ย	๔๑.๙๖	๕๕.๖๔	๔๑.๓๓

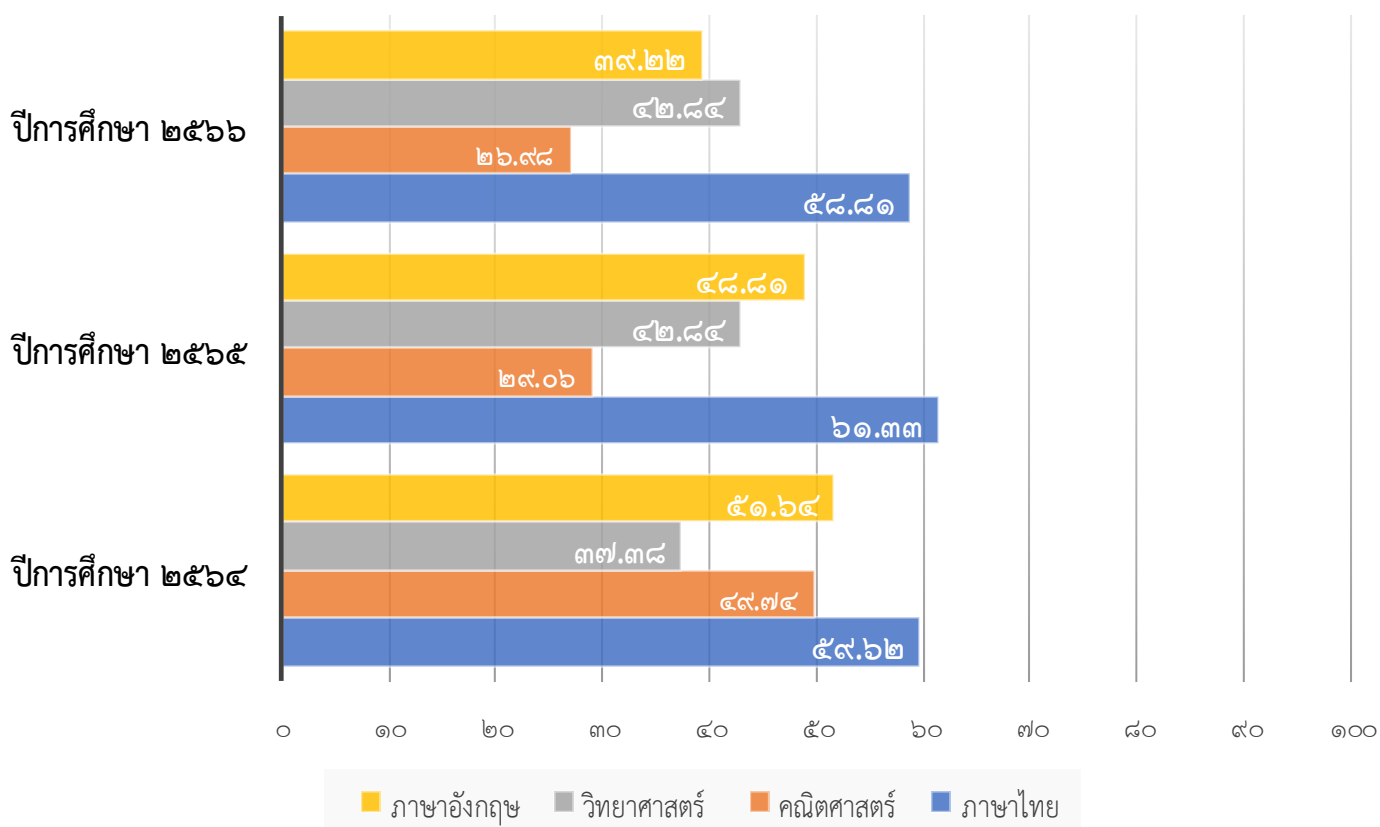
**ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๖**



ผลการเปรียบเทียบการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖
ปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖

รายวิชา	ปีการศึกษา				ร้อยละของผลต่าง ระหว่างปีการศึกษา
	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	
ภาษาไทย	๖๒.๓๙	๕๙.๖๒	๖๑.๓๓	๕๘.๘๑	-๒.๕๒
คณิตศาสตร์	๓๑.๗๕	๔๙.๗๔	๒๙.๐๖	๒๖.๙๘	-๒.๐๘
วิทยาศาสตร์	๔๐.๗๐	๓๗.๓๘	๔๒.๘๔	๔๒.๘๔	๐.๐๐
ภาษาอังกฤษ	๕๘.๕๐	๕๑.๖๔	๔๘.๘๑	๓๙.๒๒	-๙.๕๙
รวมเฉลี่ย	๔๘.๓๓	๔๙.๕๙	๔๕.๕๑	๔๑.๙๖	-๓.๕๔

เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖



๗.๒ ประโยชน์ที่ได้รับ

ประโยชน์ต่อผู้เรียน

๑) ทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามความสามารถของตนเองในแนวทางที่เหมาะสม นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะด้านต่างๆอย่างเป็นระบบด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ทั้งการฟัง พูด อ่านเขียนและทักษะการคิดขั้นสูงเช่น ทักษะในกลุ่มที่ใช้เผชิญกับปัญหาความท้าทาย (Competencies) หรือที่เรียกกันว่า ‘๔Cs’ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการปฏิบัติและการสร้างแรงบันดาลใจไปพร้อมกัน

ประโยชน์ต่อครูผู้สอน

๑. ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning การสอน เทคนิค วิธีการที่สอดคล้องกับทักษะศตวรรษที่ ๒๑ ทักษะในกลุ่มที่ใช้เผชิญกับปัญหาความท้าทาย (Competencies) หรือที่เรียกกันว่า ‘๔Cs’

๒. ครูมีนวัตกรรมเพื่อพัฒนาครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้ การสอน เทคนิค วิธีการที่สอดคล้องกับทักษะศตวรรษที่ ๒๑ ผู้เรียนมีคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ ๒๑ ทักษะในกลุ่มที่ใช้เผชิญกับปัญหาความท้าทาย (Competencies) หรือที่เรียกกันว่า ‘๔Cs’

๓) ครูผู้สอนสามารถนำข้อมูลมาดำเนินการด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อหาดัชนีบ่งชี้คุณภาพของเครื่องมือวัดการเรียนรู้ว่าเป็นอย่างไรควรมีการปรับปรุงหรือแก้ไขในส่วใดเพื่อให้เครื่องมือมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประโยชน์ต่อผู้บริหาร

๑. ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีภาวะผู้นำทางวิชาการ

๒) สามารถนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับประเทศ มาใช้ในการทำความเข้าใจสภาพปัจจุบันของการการบริหารสถานศึกษา ช่วยให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนขึ้น ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ข้อมูลการปฏิบัติงาน และรู้สภาพปัญหา จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการพัฒนาสถานศึกษาได้ตรงจุดที่เป็นเป้าหมาย

๓) สามารถนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับประเทศประกอบการตัดสินใจ แก้ไขปัญหา พัฒนาและดำเนินงานบริหารโรงเรียนให้มีความเจริญก้าวหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประโยชน์ต่อผู้ปกครอง

๑. ผู้ปกครองรับทราบ ข้อมูลในการประชาสัมพันธ์จากทางโรงเรียนให้ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของโรงเรียนได้รับทราบ

๒) ผู้ปกครองรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความสามารถหรือคุณลักษณะบุคลิกลานของตนเองและความสำเร็จของโรงเรียนผ่านช่องทางต่างๆของสถานศึกษาและครูประจำชั้น

ประโยชน์ต่อสถานศึกษา

๑) สถานศึกษาสามารถนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับประเทศ มาใช้ในการทำความเข้าใจสภาพปัจจุบันของการการบริหารสถานศึกษา ช่วยให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนขึ้น ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ข้อมูลการปฏิบัติงาน และรู้สภาพปัญหา จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการพัฒนาสถานศึกษาได้ตรงจุดที่เป็นเป้าหมาย

๘. ปัจจัยความสำเร็จ

๘.๑ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ทักษะการจัดการเรียนรู้ Active Learning ของการพัฒนาผู้เรียนสู่สมรรถนะและทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ มีการวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ รัตกุม ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการสร้างนวัตกรรมของนักเรียน

๘.๒ ครูและนักเรียนกล้าที่จะก้าวข้ามขีดจำกัดของตนเอง กล้าคิด กล้าลงมือทำ หวังผลเพื่อพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ เรียนรู้ร่วมกัน

๘.๓ นักเรียนได้นำความรู้คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นระบบตามคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ มาใช้ในการอธิบาย เชื่อมโยง และบูรณาการองค์ความรู้ทั้งทางด้านสังคมศาสตร์ เศรษฐกิจ วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมอย่างรอบด้าน

๘.๔ ผู้บริหารและคณะครูให้ความเห็นชอบและให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม มีวัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมอย่างเพียงพอ

๘.๕ บุคลากรท้องถิ่นถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ ให้ข้อมูลกับนักเรียนในเรื่องราวที่สอดคล้องกับ เนื้อหาในการเรียน รวมถึงให้ความรู้ที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้ปกครองและชุมชนมีความพึงพอใจต่อการทำงานของโรงเรียน

๘.๖ การประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมร่วมกันผ่านการเผยแพร่ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้รับการตอบรับเป็นอย่างดี ทำให้องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษา ค้นคว้าได้เผยแพร่ไปในวงกว้าง และช่วยให้ผู้คนตระหนักถึงการนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาร่วมพัฒนาท้องถิ่นของตนเองมากขึ้น สร้างความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาต่อยอดต่อไปได้อย่างยั่งยืน

๙. บทเรียนที่ได้รับ

๙.๑ การระบุข้อมูลที่ได้รับจากการผลิตและการนำผลงานไปใช้

๑) ครูผู้สอนเกิดทักษะการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มี คุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ ๒๑

๒) ผู้เรียนทราบวิธีการค้นคว้าและคัดเลือกข้อมูลหรือองค์ความรู้ได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ

๓) ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในผลงานหรือนวัตกรรมของตนเอง

๙.๒ ข้อเสนอแนะ ข้อควรระวัง

๑) ผู้สอนต้องวางแผนการจัดทำผลงานหรือนวัตกรรมของนักเรียนให้มีความชัดเจน รัตกุม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ตามกระบวนการ Active Learning

๙.๓ แนวทางในการพัฒนานวัตกรรมเพิ่มเติม

๑) การพัฒนาผลงานหรือนวัตกรรมของนักเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอน Active learning โดยใช้วิธีการ RAM Model ของการพัฒนาผู้เรียนสู่สมรรถนะและทักษะในศตวรรษที่ ๒๑

๒) สถานศึกษาควรมีการนิเทศและ PLC ครู อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดกระบวนการ Active Learning ตามที่ได้ตั้งเป้าไว้

๑๐. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

๑) เผยแพร่เป็นเอกสารประชาสัมพันธ์ ให้กับผู้ปกครอง คณะครูในโรงเรียน โรงเรียนในเครือข่ายการจัดการศึกษาเมืองสุรินทร์และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๑

๒) เผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ Facebook โรงเรียนบ้านราม Lineกลุ่มผู้ปกครองโรงเรียนบ้านราม และเว็บไซต์ของโรงเรียนบ้านราม

๓) เผยแพร่ผ่านการศึกษาดูงานของคณะครูโรงเรียนต่างๆ เช่น โรงเรียนบ้านโคกสำโรง โรงเรียนบ้านบรมสุข และโรงเรียนในตำบลราม เป็นต้น

๔) เผยแพร่การจัดกิจกรรมในการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงานของท่านผู้อำนวยการโรงเรียน



ความสำเร็จของสถานศึกษา



เว็บไซต์โรงเรียนบ้านราม



เว็บไซต์โรงเรียนบ้านราม <http://banram.ac.th>



เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๕๐). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (๒๕๕๔). **แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- โรงเรียนบ้านราม. (๒๕๖๖). **รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖**. สุรินทร์ : โรงเรียนบ้านบ้านราม
- สมเกียรติ พ่วงรอด. (๒๕๕๔). **การบริหารงานบุคคล**. ปัตตานี : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- สถาพร พงษ์พิบูล. (๒๕๕๘). **การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning**. สืบค้นเมื่อ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗, จาก http://km.buu.ac.th/article/frontend/article_detail/๑๔๑
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (๒๕๖๒). **แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้**. กรุงเทพฯ, หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, เอกสารหมายเลข ๑/๒๕๖๒.
- Mizell, H. (2010). Effects of Teachers' Mathematical Knowledge for Teaching on Student Achievement. **American Educational Research Journal**. 42(2) : 371 - 406.

ภาคผนวก

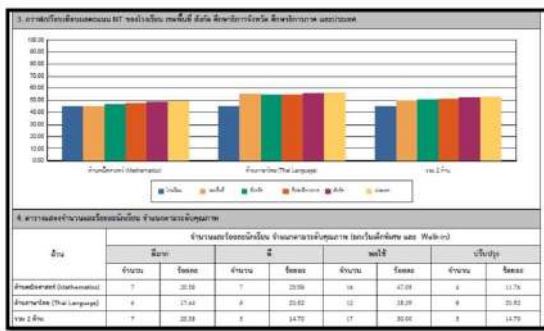
ภาคผนวก ข รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับประเทศ (National Test : NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564
ฉบับที่ 1 แบบสุ่มปรายงานผลการทดสอบของโรงเรียน (School01)

1. ข้อมูลโรงเรียน
รหัสโรงเรียน : 1031650053 ชื่อโรงเรียน : บ้านบาง
ที่ตั้งโรงเรียน : โนนนาคำ อำเภอ : เมืองสุโขทัย จังหวัด : สุโขทัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา : สพป.สุโขทัย เขต 1 ศิษย์บริการจังหวัด : สุโขทัย
ที่ตั้ง : อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย ภาค : ตะวันออกเฉียงเหนือ
ศิษย์บริการเขต : อำเภอเมืองสุโขทัย เขต 1 จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด : 36 คน ชาย : 3 คน หญิง : 0 คน

2. ผลสอบ NT

วิชา	โรงเรียน	คะแนนเฉลี่ยโดยจำแนกตามระดับ				
		ได้คะแนน (0-20)	ได้คะแนน (21-30)	ได้คะแนน (31-40)	ได้คะแนน (41-50)	ได้คะแนน (51-60)
คณิตศาสตร์ (Mathematics)	คะแนนเฉลี่ยรวม	48.21	47.84	46.27	47.34	46.78
	SD	10.40	10.28	11.13	10.71	11.12
	สูงสุด	81	80	80	80	80
ภาษาไทย (Thai Language)	คะแนนเฉลี่ยรวม	48.62	46.74	46.25	46.45	46.44
	SD	10.03	10.25	10.84	10.54	10.94
	สูงสุด	80	80	80	80	80
รวม 2 วิชา	คะแนนเฉลี่ยรวม	48.41	47.29	46.26	46.90	46.61
	SD	10.21	10.27	10.98	10.63	11.03
	สูงสุด	80	80	80	80	80

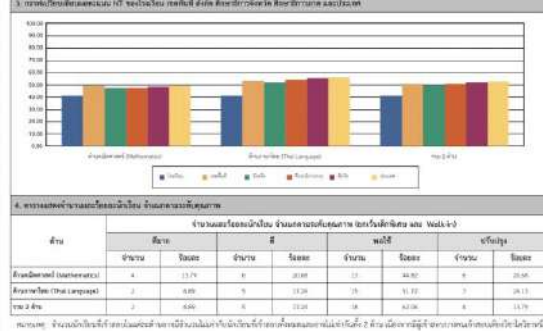


สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565
ฉบับที่ 1 แบบสุ่มปรายงานผลการประเมินของโรงเรียน (School01)

1. ข้อมูลโรงเรียน
รหัสโรงเรียน : 1031650053 ชื่อโรงเรียน : บ้านบาง
ที่ตั้งโรงเรียน : โนนนาคำ อำเภอ : เมืองสุโขทัย จังหวัด : สุโขทัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา : สพป.สุโขทัย เขต 1 ศิษย์บริการจังหวัด : สุโขทัย
ที่ตั้ง : อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย ภาค : ตะวันออกเฉียงเหนือ
ศิษย์บริการเขต : อำเภอเมืองสุโขทัย เขต 1 จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด : 38 คน ชาย : 2 คน หญิง : 0 คน

2. ผลสอบ NT

วิชา	โรงเรียน	คะแนนเฉลี่ยโดยจำแนกตามระดับ				
		ได้คะแนน (0-20)	ได้คะแนน (21-30)	ได้คะแนน (31-40)	ได้คะแนน (41-50)	ได้คะแนน (51-60)
คณิตศาสตร์ (Mathematics)	คะแนนเฉลี่ยรวม	41.27	45.13	47.32	47.64	46.81
	SD	17.87	12.49	11.96	11.40	11.12
	สูงสุด	80	80	80	80	80
ภาษาไทย (Thai Language)	คะแนนเฉลี่ยรวม	49.45	47.94	46.37	46.11	45.11
	SD	10.08	11.22	11.80	10.87	10.89
	สูงสุด	80	80	80	80	80
รวม 2 วิชา	คะแนนเฉลี่ยรวม	45.35	46.54	46.85	46.88	45.96
	SD	14.63	11.81	11.91	11.13	11.01
	สูงสุด	80	80	80	80	80



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566
ฉบับที่ 8 แบบรายงานผลการประเมินของโรงเรียนต้นแบบ 3 ปี (School08)

1. ข้อมูลโรงเรียน
รหัสโรงเรียน : 1031650055 ชื่อโรงเรียน : บ้านบาง
ที่ตั้งโรงเรียน : อำเภอเมืองสุโขทัย เขต 1 จังหวัด : สุโขทัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา : สพป.สุโขทัย เขต 1 ศิษย์บริการจังหวัด : สุโขทัย
ที่ตั้ง : อำเภอเมืองสุโขทัย จังหวัดสุโขทัย ภาค : ตะวันออกเฉียงเหนือ
ศิษย์บริการเขต : อำเภอเมืองสุโขทัย เขต 1 จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด : 36 คน ชาย : 26 คน หญิง : 0 คน

2. ผลสอบ NT

วิชา	คะแนนเฉลี่ยโดยจำแนกตามระดับชั้นปี 3 ปี จำนวนการศึกษา							
	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2566	ปี 2565	ปี 2564	ปี 2564	ปี 2564
คณิตศาสตร์	35	29	26	34	29	26	34	29
คะแนนเฉลี่ยรวม	48.21	43.37	35.80	45.05	49.94	60.57	45.17	41.36
คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์	45.18	49.15	50.48	54.78	53.09	65.78	49.88	51.12
คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย	49.73	40.61	31.93	55.48	55.33	63.38	52.71	52.07
คะแนนเฉลี่ยรวม 2 วิชา	49.44	49.12	32.87	56.14	55.95	62.58	52.80	52.70

3. การเปรียบเทียบผลสอบ NT

ภาคผนวก ค รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับประเทศขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ฉบับที่ ๕ - ค่าเฉลี่ยคะแนนรายวิชาสำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1032010099 ชื่อโรงเรียน บ้านบาง

ขนาดโรงเรียน ขนาด

จังหวัด สุราษฎร์ธานี ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

วิชา: คณิตศาสตร์ (๕.1)

รายชื่อนักเรียน	ผู้เรียน	คะแนนเต็ม (100%)		ส่วนร้อย (10%)		ส่วนสิบ (1%)		ส่วนหนึ่ง (0.1%)		ผู้เรียน (ปี-เดือน)	ผู้เรียน (ปี-เดือน)
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
โรงเรียน	21	43.62	20.78	14.61	7.00	14.99	7.29	14.99	7.29	24.22	42.23
ขนาดโรงเรียน	134.400	33.26	16.63	11.84	5.92	11.84	5.92	11.84	5.92	16.63	25.23
ผู้เรียนชาย-ในโรงเรียน	2,403	43.92	21.96	15.37	7.69	15.37	7.69	15.37	7.69	21.96	33.13
ผู้เรียนชาย-นอกโรงเรียน	7,923	39.93	19.97	13.98	6.99	13.98	6.99	13.98	6.99	19.97	29.68
จังหวัด	13,226	40.64	20.32	14.23	7.12	14.23	7.12	14.23	7.12	20.32	30.01
เขตพื้นที่	1,219	42.02	21.01	14.71	7.36	14.71	7.36	14.71	7.36	21.01	31.52
สังกัด	283,214	37.88	18.94	13.28	6.64	13.28	6.64	13.28	6.64	18.94	28.41
ส.ค.ท.	47,816	35.81	17.91	12.54	6.27	12.54	6.27	12.54	6.27	17.91	26.86
กลุ่มสาระการเรียนรู้	154,241	37.84	18.92	13.26	6.63	13.26	6.63	13.26	6.63	18.92	28.40
กระทรวง-ศษ	119,299	38.82	19.41	13.79	6.89	13.79	6.89	13.79	6.89	19.41	29.11
ปีรวม	431,211	38.71	19.36	13.56	6.78	13.56	6.78	13.56	6.78	19.36	29.03

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ฉบับที่ ๕ - ค่าเฉลี่ยคะแนนรายวิชาสำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1032010099 ชื่อโรงเรียน บ้านบาง

ขนาดโรงเรียน ขนาด

จังหวัด สุราษฎร์ธานี ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

วิชา: คณิตศาสตร์ (๕.๒)

รายชื่อนักเรียน	ผู้เรียน	คะแนนเต็ม (100%)		ส่วนร้อย (10%)		ส่วนสิบ (1%)		ส่วนหนึ่ง (0.1%)		ผู้เรียน (ปี-เดือน)	ผู้เรียน (ปี-เดือน)
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
โรงเรียน	21	31.64	15.82	11.15	5.58	11.15	5.58	11.15	5.58	15.82	24.06
ขนาดโรงเรียน	134,419	27.85	13.93	9.75	4.88	9.75	4.88	9.75	4.88	13.93	20.89
ผู้เรียนชาย-ในโรงเรียน	2,403	37.69	18.85	13.19	6.59	13.19	6.59	13.19	6.59	18.85	28.27
ผู้เรียนชาย-นอกโรงเรียน	7,923	34.27	17.14	11.99	5.99	11.99	5.99	11.99	5.99	17.14	25.86
จังหวัด	19,326	35.83	17.92	12.54	6.27	12.54	6.27	12.54	6.27	17.92	26.86
เขตพื้นที่	1,219	36.92	18.46	12.92	6.46	12.92	6.46	12.92	6.46	18.46	27.69
สังกัด	283,122	30.68	15.34	10.74	5.37	10.74	5.37	10.74	5.37	15.34	23.01
ส.ค.ท.	45,268	34.09	17.05	11.93	5.97	11.93	5.97	11.93	5.97	17.05	25.58
กลุ่มสาระการเรียนรู้	154,267	30.61	15.31	10.72	5.36	10.72	5.36	10.72	5.36	15.31	22.99
กระทรวง-ศษ	208,275	34.36	17.18	12.03	6.01	12.03	6.01	12.03	6.01	17.18	25.77
ปีรวม	430,662	34.31	17.16	12.01	6.00	12.01	6.00	12.01	6.00	17.16	25.74

1 จาก 4

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ฉบับที่ ๒ - ค่าเฉลี่ยคะแนนรายวิชาสำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1032010099 ชื่อโรงเรียน บ้านบาง

ขนาดโรงเรียน ขนาด

จังหวัด สุราษฎร์ธานี ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

วิชา: คณิตศาสตร์ (๕.1)

รายชื่อนักเรียน	ผู้เรียน	คะแนนเต็ม (100%)		ส่วนร้อย (10%)		ส่วนสิบ (1%)		ส่วนหนึ่ง (0.1%)		ผู้เรียน (ปี-เดือน)	ผู้เรียน (ปี-เดือน)
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
โรงเรียน	21	49.52	24.76	17.33	8.67	17.33	8.67	17.33	8.67	24.76	37.14
ขนาดโรงเรียน	134,424	27.85	13.93	9.75	4.88	9.75	4.88	9.75	4.88	13.93	20.89
ผู้เรียนชาย-ในโรงเรียน	2,403	44.61	22.31	15.82	7.91	15.82	7.91	15.82	7.91	22.31	33.47
ผู้เรียนชาย-นอกโรงเรียน	7,923	42.02	21.01	14.71	7.36	14.71	7.36	14.71	7.36	21.01	31.52
จังหวัด	13,226	41.85	20.93	14.66	7.33	14.66	7.33	14.66	7.33	20.93	31.39
เขตพื้นที่	1,219	42.02	21.01	14.71	7.36	14.71	7.36	14.71	7.36	21.01	31.52
สังกัด	283,122	35.46	17.73	12.41	6.21	12.41	6.21	12.41	6.21	17.73	26.60
ส.ค.ท.	47,799	36.45	18.23	12.76	6.38	12.76	6.38	12.76	6.38	18.23	27.34
กลุ่มสาระการเรียนรู้	154,276	35.62	17.81	12.47	6.24	12.47	6.24	12.47	6.24	17.81	26.71
กระทรวง-ศษ	119,307	39.15	19.58	13.71	6.86	13.71	6.86	13.71	6.86	19.58	29.37
ปีรวม	431,283	39.22	19.61	13.73	6.86	13.73	6.86	13.73	6.86	19.61	29.42

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ฉบับที่ ๒ - ค่าเฉลี่ยคะแนนรายวิชาสำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1032010099 ชื่อโรงเรียน บ้านบาง

ขนาดโรงเรียน ขนาด

จังหวัด สุราษฎร์ธานี ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

วิชา: คณิตศาสตร์ (๕.๒)

รายชื่อนักเรียน	ผู้เรียน	คะแนนเต็ม (100%)		ส่วนร้อย (10%)		ส่วนสิบ (1%)		ส่วนหนึ่ง (0.1%)		ผู้เรียน (ปี-เดือน)	ผู้เรียน (ปี-เดือน)
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
โรงเรียน	21	48.31	24.16	16.47	8.24	16.47	8.24	16.47	8.24	24.16	36.24
ขนาดโรงเรียน	134,424	27.85	13.93	9.75	4.88	9.75	4.88	9.75	4.88	13.93	20.89
ผู้เรียนชาย-ในโรงเรียน	2,403	48.17	24.09	16.40	8.20	16.40	8.20	16.40	8.20	24.09	36.14
ผู้เรียนชาย-นอกโรงเรียน	7,923	42.02	21.01	14.71	7.36	14.71	7.36	14.71	7.36	21.01	31.52
จังหวัด	13,226	41.85	20.93	14.66	7.33	14.66	7.33	14.66	7.33	20.93	31.39
เขตพื้นที่	1,219	42.02	21.01	14.71	7.36	14.71	7.36	14.71	7.36	21.01	31.52
สังกัด	283,122	35.46	17.73	12.41	6.21	12.41	6.21	12.41	6.21	17.73	26.60
ส.ค.ท.	47,799	36.45	18.23	12.76	6.38	12.76	6.38	12.76	6.38	18.23	27.34
กลุ่มสาระการเรียนรู้	154,276	35.62	17.81	12.47	6.24	12.47	6.24	12.47	6.24	17.81	26.71
กระทรวง-ศษ	119,307	39.15	19.58	13.71	6.86	13.71	6.86	13.71	6.86	19.58	29.37
ปีรวม	431,283	39.22	19.61	13.73	6.86	13.73	6.86	13.73	6.86	19.61	29.42

ค่าเฉลี่ยรายวิชาตามระดับชั้น

มาตรฐานการเรียนรู้	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ยรายวิชาตามระดับชั้น													
		โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		ผู้เรียนชาย-ในโรงเรียน		ผู้เรียนชาย-นอกโรงเรียน		จังหวัด					
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.				
มาตรฐาน ค.๑.1	100.00	64.37	22.63	56.87	23.92	45.45	22.24	63.99	23.63	58.19	24.16	24.66	29.24	24.29	
มาตรฐาน ค.๒.1	100.00	64.84	15.12	57.45	17.91	47.18	15.44	63.58	15.49	58.81	18.03	38.13	18.08	29.24	18.24
มาตรฐาน ค.๒.2	100.00	62.76	28.52	59.56	21.47	53.54	28.31	66.66	30.49	61.93	31.55	40.92	31.47	63.61	31.32
มาตรฐาน ค.๒.3	100.00	42.55	21.26	35.66	26.26	42.47	20.83	49.64	29.25	36.88	26.89	38.92	20.71	37.81	21.02
มาตรฐาน ค.๒.4	100.00	63.27	36.76	50.47	31.99	68.14	31.40	53.83	31.83	51.42	22.05	51.18	31.84	32.16	32.09

ค่าเฉลี่ยรายวิชาตามระดับชั้น

มาตรฐานการเรียนรู้	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ยรายวิชาตามระดับชั้น														
		โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		ผู้เรียนชาย-ในโรงเรียน		ผู้เรียนชาย-นอกโรงเรียน		จังหวัด						
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.					
มาตรฐาน ค.๑.1	100.00	48.25	21.64	24.20	26.84	40.27	24.15	32.90	23.64	31.41	23.07	31.47	23.40	23.68	25.50	
มาตรฐาน ค.๑.2	100.00	48.28	21.25	31.77	17.64	43.66	28.73	33.80	20.54	33.90	20.09	34.28	26.55	28.37	28.91	
มาตรฐาน ค.๑.3	100.00	48.28	14.74	32.11	21.68	43.31	28.42	36.23	22.90	34.28	21.02	33.77	40.96	17.66	43.30	38.13
มาตรฐาน ค.๑.4	100.00	72.41	40.85	38.40	34.34	34.70	38.08	43.94	38.17	41.02	33.77	40.96	17.66	29.00	28.40	
มาตรฐาน ค.๑.5	100.00	66.44	30.56	32.81	26.81	47.39	33.91	34.96	26.17	34.99	27.89	38.08	17.96	29.00	28.40	
มาตรฐาน ค.๑.6	100.00	38.34	21.01	28.28	22.90	33.74	27.90	33.37	24.34	24.52	24.18	30.12	24.46	22.73	28.10	

ภาคผนวก ง บทเรียนที่ได้รับและการส่งต่อนักเรียนปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕



จดหมายข่าว **NEWSLETTER**
ประชาสัมพันธ์ ผลการสอบเข้าศึกษาต่อ

วันที่ ๒๖/๑๒/๒๕๖๓ ถึง ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ / FB : Banram school

ร.ร.	สาขา	จำนวนที่สอบเข้า	ร.ร.	สาขา	จำนวนที่สอบเข้า
๑	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน	๑๖	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน
๒	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน	๑๗	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน
๓	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน	๑๘	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน
๔	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน	๑๙	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน
๕	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน	๒๐	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน
๖	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน	๒๑	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน
๗	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน	๒๒	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน
๘	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน	๒๓	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน
๙	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน	๒๔	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน
๑๐	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน	๒๕	โรงเรียนบ้านราม	๒๕ คน

โรงเรียนบ้านรามขอแสดงความยินดี
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่สอบเข้าห้องเรียนพิเศษ
NEP ห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษและ
SME ห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ
จ.จ.บ้านราม รัชมังคลาภิเษก ปีการศึกษา ๒๕๖๕

นายประวิทย์ วัฒนสุข
 รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านราม

นางจิราภรณ์ วัฒนสุข
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านราม

โรงเรียนบ้านราม (BANRAM SCHOOL)
Congratulations

ผลการสอบคัดเลือกเข้าเรียนต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ (กลุ่มห้องเรียนปกติ)

"โรงเรียนสุรวิทกาคาร" ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ประเภทนักเรียนนอกเขตพื้นที่บริการ จำนวน ๒๖๐ คน

ลำดับที่ ๑๑๑

เด็กหญิงณัฏฐพร อภิชาต

คณิตศาสตร์	21 คะแนน (40)
ภาษาอังกฤษ	11 คะแนน (30)
วิทยาศาสตร์	16 คะแนน (40)
ภาษาไทย	13 คะแนน (20)
สังคมศึกษา	12 คะแนน (20)

โรงเรียนบ้านราม (BANRAM SCHOOL)
Congratulations

ผลการสอบคัดเลือกเข้าเรียนต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ (กลุ่มห้องเรียนปกติ)

"โรงเรียนสุรวิทกาคาร" ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ประเภทนักเรียนนอกเขตพื้นที่บริการ จำนวน ๒๖๐ คน

ลำดับที่ ๒๘

เด็กหญิงณัฏฐพร อภิชาต

คณิตศาสตร์	20 คะแนน (40)
ภาษาอังกฤษ	16 คะแนน (30)
วิทยาศาสตร์	27 คะแนน (40)
ภาษาไทย	15 คะแนน (20)
สังคมศึกษา	12 คะแนน (20)

ภาคผนวก จ การเผยแพร่ผลงานนวัตกรรม

Banram School 😊 รู้สึกเขี๊ยมมากกับ ...
Namthip Chuphan และคนอื่นๆ อีก 2 คน
 1 ก.พ. · 🌐

กิจกรรมการนิเทศการสอนภายในตามนโยบาย Model 2 PAR-SAPS (สพป.สุรินทร์ เขต1) ผู้รับการนิเทศ นางสาวน้ำทิพย์ ชี้อพันธ์
 คณะนิเทศ
 ว่าที่ร้อยตรีประเสริฐ บุตรดี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านราม Administrator
 นายทรงวุฒิ รุ่งวิริยะชัย รองผู้อำนวยการโรงเรียน... ดูเพิ่มเติม



การนิเทศการสอนภายในตามนโยบาย Model 2 PAR-SAPS (สพป.สุรินทร์ เขต 1) ผู้รับการนิเทศ นางสาวน้ำทิพย์ ชี้อพันธ์

Banram School 😊 รู้สึกขอบคุณกับ ประเสริฐ ...
บุตรดี ที่ โรงเรียนบ้านราม
 8 ม.ค. · 🌐

ขอขอบคุณ คุณครูสาคร มะโนมัย (คุณแม่) 🍀🍀
 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็ก รร.บ้านราม ประจำปี 2567
 #ขอขอบคุณผู้ร่วมทำบุญทุกท่านขออันสงส์แห่งบุญนี้ส่งผลให้ ญาติมิตร เพื่อน พี่น้อง มีความสุขกายสบายใจ พบเจอแต่สิ่งดีๆ มีความเจริญรุ่งเรืองในชีวิตทุกท่านเทอญ



ขอขอบคุณ
 คุณครูสาคร มะโนมัย (คุณแม่)
 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็ก
 โรงเรียนบ้านราม ประจำปี 2567
 ขออันสงส์แห่งบุญนี้ส่งผลให้ ญาติมิตร เพื่อน
 พี่น้อง มีความสุขกายสบายใจ พบเจอแต่สิ่งดีๆ
 มีความเจริญรุ่งเรืองในชีวิตทุกท่านเทอญ
 Thank You

Banram School 😊 รู้สึกขอบคุณกับ ประเสริฐ ...
บุตรดี ที่ โรงเรียนบ้านราม
 11 ม.ค. · 🌐

ขอขอบคุณ โรงเรียนศรีรามประชาสรรค์ 🍀🍀
 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็ก รร.บ้านราม ประจำปี 2567
 #ขอขอบคุณผู้ร่วมทำบุญทุกท่านขออันสงส์แห่งบุญนี้ส่งผลให้ ญาติมิตร เพื่อน พี่น้อง มีความสุขกายสบายใจ พบเจอแต่สิ่งดีๆ มีความเจริญรุ่งเรืองในชีวิตทุกท่านเทอญ



Banram School 😊 รู้สึกขอบคุณกับ ประเสริฐ ...
บุตรดี ที่ โรงเรียนบ้านราม
 11 ม.ค. · 🌐

ขอขอบคุณ คุณครูบุญเสริม เต็มกล้า และคุณครูรัตติยา เต็มกล้า 🍀🍀
 ร่วมสนับสนุนกิจกรรมวันเด็ก รร.บ้านราม ประจำปี 2567
 #ขอขอบคุณผู้ร่วมทำบุญทุกท่านขออันสงส์แห่งบุญนี้ส่งผลให้ ญาติมิตร เพื่อน พี่น้อง มีความสุขกายสบายใจ พบเจอแต่สิ่งดีๆ มีความเจริญรุ่งเรืองในชีวิตทุกท่านเทอญ



Banram School อยู่กับ ประเสริฐ บุตรดี และ ...
ทรงวุฒิ รุ่งวิริยะชัย ที่ โรงเรียนบ้านราม
 14 ก.พ. · 📍

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567
 โรงเรียนบ้านราม นำโดยว่าที่ร้อยตรีประเสริฐ บุตรดี ผู้
 อำนวยการโรงเรียน นายทรงวุฒิ รุ่งวิริยะชัย รองผู้อำนวยการ
 การโรงเรียน คณะครูบุคลากร และคณะผู้ตรวจเยี่ยม ได้
 ดำเนินการทดสอบการประเมินความสามารถด้านการอ่าน
 เขียนของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ประจำปีการ
 ศึกษา 2566



Banram School อยู่กับ ประเสริฐ บุตรดี และ ...
ทรงวุฒิ รุ่งวิริยะชัย ที่ โรงเรียนบ้านราม
 28 ก.พ. · 📍

ในวันพุธ ที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567
 นำโดยว่าที่ร้อยตรีประเสริฐ บุตรดี ผู้อำนวยการ
 โรงเรียนบ้านราม และนายทรงวุฒิ รุ่งวิริยะชัย รองผู้อำนวยการ
 การโรงเรียนบ้านราม พร้อมด้วยคณะกรรมการดำเนินการ
 ทดสอบความสามารถขั้นพื้นฐานฯ NT ระดับชั้นประถมศึกษา
 ปีที่ 3
 และได้รับการตรวจเยี่ยมให้กำลังใจจาก นาย... ดูเพิ่มเติม



Banram School อยู่กับ ประเสริฐ บุตรดี และ ...
ทรงวุฒิ รุ่งวิริยะชัย ที่ โรงเรียนเมืองสุรินทร์
 10 ก.พ. · 📍

วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2567
 โรงเรียนบ้านราม นำโดยว่าที่ร้อยตรีประเสริฐ บุตรดี ผู้
 อำนวยการโรงเรียน และ นายทรงวุฒิ รุ่งวิริยะชัย รองผู้
 อำนวยการโรงเรียน และคณะครู นำนักเรียนชั้นประถมศึกษา
 ปีที่ 6 เข้าร่วมการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ประจำปีการ
 ศึกษา 2566 สนามสอบ ณ โรงเรียนเมืองสุรินทร์



Banram School 📺 รู้สึกเชื่อมโยงกับ ประเสริฐ ...
บุตรดี และ ทรงวุฒิ รุ่งวิริยะชัย ที่ โรงเรียนบ้าน
ราม
 7 ก.พ. · 📍

การนิเทศภายใน
 สอนโดย นางสาวกุสุมาพร พรหมประดิษฐ์
 ผู้นิเทศ
 ว่าที่ร้อยตรีประเสริฐ บุตรดี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านราม
 นายทรงวุฒิ รุ่งวิริยะชัย รองผู้อำนวยการโรงเรียน
 ขอแสดงความชื่นชมและเป็นกำลังใจให้ Model Teacher ที่
 รับการนิเทศในครั้งนี้ 📍📍



Banram School 📺 รู้สึกสุดชอคกับ ประเสริฐ ...
บุตรดี และ ทรงวุฒิ รุ่งวิริยะชัย
 19 ก.พ. · 📍

Active Learning by 2PAR-SAPS Model By Teacher
 Walailak Kongdee
 Lesson Plan: Go and Get In Touch
 Unit: Giving Directions
 Pratom 5 Banram School 📍📍



ภาคผนวก ฉ รางวัล เกียรติบัตรปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖



ได้รับรางวัลระดับคุณภาพต้นแบบประเภทโรงเรียนขนาดกลาง
ด้านที่ ๑ วิจัยที่ดี: มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง การประกวด
โรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practice) การน้อมนำพระ
บรมราโชบายด้านการศึกษาราชภัฏสุรินทร์ ปี ๑๐ สู่การปฏิบัติ
ประจำปี ๒๕๖๖ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา



ได้รับรางวัลผลงานที่มีคุณภาพชมเชยด้านการมีทัศนคติที่ถูกต้องต่อ
บ้านเมืองโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best
practice) การน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาราชภัฏสุรินทร์
ปี ๑๐ สู่การปฏิบัติประจำปี ๒๕๖๖ ระดับสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ได้รับการคัดเลือกแนวปฏิบัติ ที่เป็น เลิศ (best practice)
นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัดสุรินทร์
ด้านการบริหารจัดการ ศึกษา ของสถานศึกษา รางวัลระดับดี
เลิศ โครงการโครงการสร้างและส่งเสริมความเป็นพลเมืองดี
ตามรอยพระยุคลบาทด้านด้านการศึกษาราชภัฏสุรินทร์ประจำปี
งบประมาณ ๒๕๖๖



ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับหนึ่ง ระดับเหรียญทอง ประเภท
ดีเด่น สถานศึกษาขนาดกลาง การคัดเลือกรางวัลสถานศึกษา
ต้นแบบด้านการวัดและประเมินผลและการนำผลการประเมิน
ไปใช้ปี ๒๕๖๕



ได้รับการคัดเลือก “ตัวแทนโซน” เข้ารับการประเมินเพื่อเป็น
 พื้นที่ยุทธศาสตร์ต้นแบบปลอดลูกน้ำยุงลาย อำเภอเมืองสุรินทร์ประจำปี ๒๕๖๖



มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศจากการประเมินคุณภาพผู้
 (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖



เป็นสถานศึกษาที่มีผลการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของ
 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๖ ระดับดีเยี่ยม ตามโครงการ
 พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย “เด็กไทยวิถีใหม่
 อ่านออกเขียนได้ทุกคน” ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖



เป็นโรงเรียนที่มีผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
 แบบเรียนรวม อยู่ในระดับดีเยี่ยม ตามโครงการพัฒนาการ
 จัดการการศึกษาแบบเรียนรวม ปีการศึกษา ๒๕๖๖



มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ จากการประเมิน
 ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษา
 ปีที่ ๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖



มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศจากการทดสอบทาง
 การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้น
 ประถมศึกษาปีที่ ๖ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖



ได้รายงานการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) ด้วยการสังเกตชั้นเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ coaching & PLC ด้วยโมเดล ๒PAR-SAPS



เป็นสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนได้คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๖ รายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่เฉลี่ยร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป มากกว่าครั้งหนึ่งของจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ ข้อดีของทำให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าต่อไป ในปี ๖๖ มีคุณภาพ ทดสอบวิชา ๒๕๖๗



โรงเรียนบ้านรามได้รับรางวัลผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการนิเทศภายในโรงเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับคุณภาพ ดี ประเภทโรงเรียน ขนาดกลาง



โรงเรียนบ้านรามได้รายงานการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) ด้วยการสังเกตชั้นเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ coaching & PLC ด้วยโมเดล ๒PAR-SAPS ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

รางวัลที่ครูได้รับ



นางสาววลัยลักษณ์ คงดี ได้รับรางวัลระดับ ยอดเยี่ยม ประเภท การจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการประกวดนวัตกรรมทางการศึกษา การคัดเลือกแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)ระดับจังหวัด โครงการ Innovation For Thai Education (IIFTE)ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

นางวาสนา ว่องไว ได้รับรางวัลระดับ ดี ประเภท การจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการประกวดนวัตกรรมทางการศึกษา การคัดเลือกแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)ระดับจังหวัด โครงการ Innovation For Thai Education (IIFTE)ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



นางสาวกมลชนก สิ้นศิริ ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับดีเยี่ยม ประเภท ครูผู้ฝึกสอนคลิปลิขิตความสามารถนักเรียน กิจกรรมการปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติและการน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติที่ดีการคัดเลือกผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practice) ตามโครงการ แลก เปลี่ยนเรียนรู้ “share and learn” ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับเครือข่ายบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการเมืองสุรินทร์ ๖

นางสาววลัยลักษณ์ คงดี ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับดีเยี่ยม ประเภท ครูผู้ฝึกสอนคลิปลิขิตความสามารถนักเรียน กิจกรรมการปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติและการน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติที่ดีการคัดเลือกผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practice) ตามโครงการ แลก เปลี่ยนเรียนรู้ “share and learn” ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับเครือข่ายบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการเมืองสุรินทร์ ๖



นางสาววัลย์ลักษณ์ คงดี ได้รับรางวัลระดับคุณภาพต้นแบบ ประเภทโรงเรียนขนาดกลาง ด้านที่ ๑ วิถีคนดี: มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง การประกวดโรงเรียนที่มีแนวปฏิบัติเป็นเลิศ (best practice) การน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ สู่การปฏิบัติประจำปี ๒๕๖๖ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา



นางสาวอริศรา คิดสุข ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง ระดับเหรียญทอง ประเภทดีเด่น สถานศึกษาขนาดกลาง การคัดเลือกรางวัลสถานศึกษาต้นแบบด้านการวัดและประเมินผล และการนำผลการประเมินไปใช้ปี ๒๕๖๕



นางสาวกมลชนก สิ้นศิริ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง ระดับเหรียญทอง ประเภทดีเด่น สถานศึกษาขนาดกลาง การคัดเลือกรางวัลสถานศึกษาต้นแบบด้านการวัดและประเมินผลและการนำผลการประเมินไปใช้ปี ๒๕๖๕



นางสาวนิจจรา นพแก้ว ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง ระดับเหรียญทอง ประเภทดีเด่น สถานศึกษาขนาดกลาง การคัดเลือกรางวัลสถานศึกษาต้นแบบด้านการวัดและประเมินผล และการนำผลการประเมินไปใช้ปี ๒๕๖๕



นางสาววลัยลักษณ์ คงดี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง ระดับเหรียญทอง ประเภทดีเด่น สถานศึกษาขนาดกลาง การคัดเลือกรางวัลสถานศึกษาต้นแบบด้านการวัดและประเมินผลและการนำผลการประเมินไปใช้ปี ๒๕๖๕



นางเยาวลักษณ์ สุตสงวน ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ เหรียญทอง การประกวดภาพยนตร์สั้น ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๖ งานแข่งขันทักษะทางวิชาการ ของนักเรียน การแสดงผลงานของครูและนักเรียน งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ ๗๐ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับโรงเรียน ขอแสดงความชื่นชมและขอแสดงความยินดีแก่ผู้ได้รับรางวัลนี้ วันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ (นางสิน ชาติ) (นางสิน ชาติ) (นางสิน ชาติ) (นางสิน ชาติ)



นางสาวพรธิตา หงษ์เทิม ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองกิจกรรม การแข่งขันการวาดภาพพระบายศรี ระดับชั้น ป.๔-ป.๖ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ ๗๐ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ขอแสดงความชื่นชมและขอแสดงความยินดีแก่ผู้ได้รับรางวัลนี้ วันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ (นางศุภชลา สายโสภา) (นางศุภชลา สายโสภา) (นางศุภชลา สายโสภา) (นางศุภชลา สายโสภา)



นางสาววลัยลักษณ์ คงดี ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ ๒ กิจกรรมการแข่งขันวาดภาพพระบายศรี ระดับ ป.๔ - ป.๖ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ ๗๐ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ขอแสดงความชื่นชมและขอแสดงความยินดีแก่ผู้ได้รับรางวัลนี้ วันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ (นางศุภชลา สายโสภา) (นางศุภชลา สายโสภา) (นางศุภชลา สายโสภา) (นางศุภชลา สายโสภา)



นางวาศนา ว่องไว ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับ
เหรียญทองกิจกรรม การแข่งขันการวาดภาพระบายสี ระดับ
ชั้นป.๑-ป.๓ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ ๗๐ ปี
การศึกษา ๒๕๖๕



นางเยาวลักษณ์ สุดสงวน ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลรอง
ชนะเลิศอันดับ ๑ เหรียญทอง การสร้างสรรค์ภาพด้วยการปะ
ติด ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๓ งานแข่งขันทักษะทาง
วิชาการของนักเรียน การแสดงผลงานของครูและนักเรียน งาน
ศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ ๗๐ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับ
เครือข่าย



นางเยาวลักษณ์ สุดสงวน ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลรอง
ชนะเลิศอันดับ ๑ เหรียญทอง การแข่งขันประติมากรรม
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔-๖ งานแข่งขันทักษะทาง
วิชาการของนักเรียน การแสดงผลงานของครูและนักเรียน
งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ ๗๐ ปีการศึกษา ๒๕๖๕
ระดับเครือข่าย



นางสาวพริดา หงษ์เทิม ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลรอง
ชนะเลิศอันดับ ๑ เหรียญทอง การประกวดภาพยนตร์สั้น
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๖ งานแข่งขันทักษะทางวิชาการ
ของนักเรียน การแสดงผลงานของครูและนักเรียน งาน
ศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ ๗๐ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับ
เครือข่าย



นางสาวอัมพิกา ศรีแก้ว ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับ
เหรียญทองแดง กิจกรรม การแข่งขันการจัดทำหนังสือเล่ม
เล็ก ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้
ระดับชั้น ป.๑-ป.๖งานศิลปวัฒนธรรมนักเรียน ครั้งที่ ๗๑
ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

นางสาว จำปาตุม ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัลระดับเหรียญ
ทองแดง กิจกรรม การแข่งขันการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก
ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ระดับชั้น ป.
๑-ป.๖งานศิลปวัฒนธรรมนักเรียน ครั้งที่ ๗๑
ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา





รางวัลที่นักเรียนได้รับ







ประชุมผู้ปกครองนักเรียน อย่างน้อยปีการศึกษาละ ๒ ครั้ง



ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา อย่างน้อยปีการศึกษาละ ๒ ครั้ง



กิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์

